

BACHELOR

Biomedische Laboratoriumtechnologie

Rapport Onderwijspegiel

Inhoud

1. OPZET VAN DE ONDERWIJSSPIEGEL	2
2. ALGEMENE CONCLUSIES VAN HET PANEL	3
3. BESPREKING PER THEMA	4
3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2 Focusthema: Snelle evolutie in het werkveld	5
3.3 Focusthema: Leerproces van de student	6
3.4 Focusthema: Toetsbeleid	7
4. AMBITIES VAN DE OPLEIDING	8
5. BIJLAGEN	9
5.1 Samenstelling panel	9
5.2 Programma bezoek	9
5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	10
5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	11

1. Opzet van de onderwijsspiegel

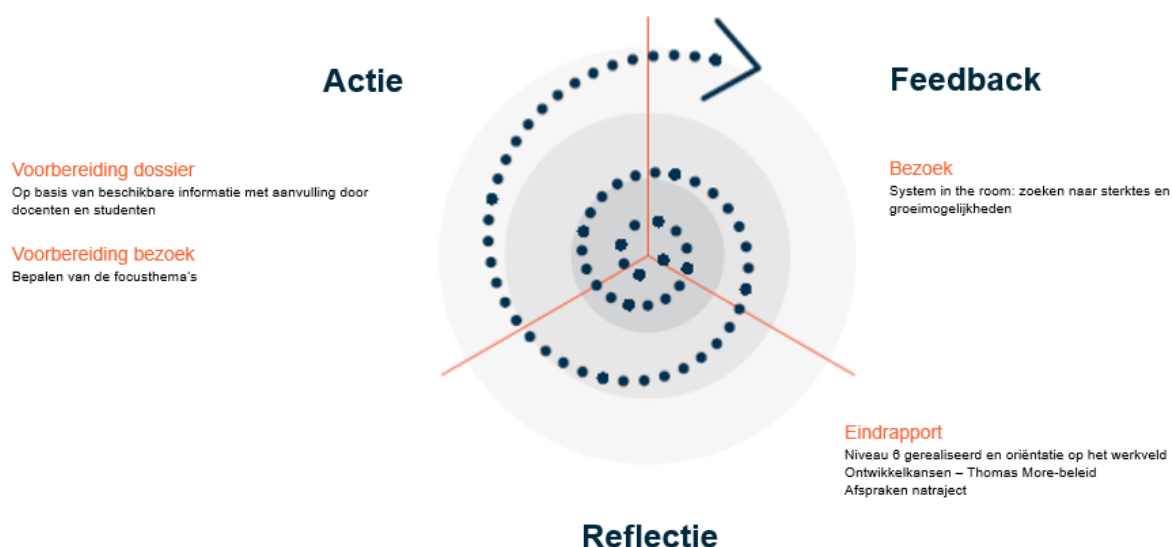
LEESWIJZER

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.

PROCES VAN DE ONDERWIJSSPIEGEL



Actie	Feedback	Reflectie
<p>Vorbereiding dossier</p> <p>Op basis van: Leeswijzer Documenten Beleidskompas Toelichting stage en bachelorproef + bijhorende info Producten van toetsing eindniveau dashboard Thomas More ECTS-fiches</p> <p>Vorbereiding bezoek</p> <p>thema's: snelle evolutie werkveld, leerproces van de student, toetsbeleid niveau 6</p>	<p>Bezoek</p> <p>Datum: - 23 maart 2023</p> <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none">- Elfriede Heinen- Jos Parmentier- Wim Maes- Katinka De Vreese- Stephano Van Vuuren- Quinten Verdonck: bij het bezoek vervangen owv ziekte door: Sarah Schildermans	<p>Eindrapport</p> <p>Rapport: 27 maart 2023 Bespreking: 19 april 2023</p>

2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het niveau 6 realiseert met de vereiste professionele oriëntatie. Op het vlak van het duurzaam karakter van de eindtoetsing noteert het panel een aantal positieve punten. Voor de afstudeerrichting Farmaceutische en Biologische Laboratoriumtechnologie (FBT) adviseert het panel om een heldere koppeling te maken tussen de domeinspecifieke leerresultaten en de evaluatiecriteria en om de beoordelingscriteria meer te omschrijven. Voor de afstudeerrichting Medische Laboratoriumtechnologie (MLT) is de verduidelijking van de leerresultaten in het evaluatieformulier een ontwikkelkans.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- het betrokken en geëngageerde docententeam;
- de goede interactie met het werkveld;
- het enthousiasme bij het team om continu te verbeteren;
- de alertheid van de opleiding op innovaties en evoluties in het werkveld en het streven om daar zo goed mogelijk op in te spelen;
- de waardering van studenten voor de passie van docenten en hun rol als coach;
- de praktijkgerichtheid van de opleiding.

“Ik ben altijd heel blij met studenten van Thomas More. Ze hebben een grote rugzak met basiskennis en vaardigheden.” (werkveld)

De opleiding wil optimaal inspelen op de snelle evoluties in het werkveld, met tal van innovaties en gewijzigde verwachtingen. Voor het werkveld blijven de brede wetenschappelijke basis en sterke technische vaardigheden essentieel. Het panel nodigt de opleiding uit om in overleg met het werkveld en alumni de relevante softskills te definiëren en om nieuwe mogelijkheden te exploreren om studenten voor te bereiden op het gewijzigde werkveld.

De opleiding streeft naar een versterking van het zelfregulerend leren van de student. Het panel moedigt de opleiding aan om studenten van bij de start een duidelijk beeld te geven van het profiel waar ze naartoe werken en de perspectieven die de opleiding hen biedt.

Er is een sterke begeleiding in de opleiding met een groeipad naar meer autonomie. Het panel stimuleert de opleiding om studenten meer direct en gericht feedback te geven bij de labo's. Het panel moedigt de opleiding ook aan om in de begeleiding meer geleidelijkheid in te bouwen, al vanaf de eerste fase. Het panel nodigt de opleiding uit een vergelijkbare oefening te doen in functie van toetsing.

Het panel ondersteunt de ambitie van de opleiding om meer lean en efficiënt te toetsen. Een eerste stap hierbij kan zijn het in kaart brengen van de cruciale handelingen die frequent getoetst moeten worden en op basis daarvan weloverwogen keuzes te maken.

Waardevolle initiatieven zoals meer geïntegreerd toetsen zijn interessant en kunnen sterker worden als de opleiding dit kadert in een groter geheel. Dit past in de intentie van de opleiding om het toetsbeleid vorm te geven. Het panel moedigt de opleiding aan om in functie hiervan ook verder in te zetten op toetsen als middel om het leerproces te stimuleren en daagt de opleiding uit om na te denken over hoe ze studenten en werkveld kan betrekken bij het ontwerpen van het toetsbeleid. Het panel stimuleert de opleiding om de leerresultaten te actualiseren. Het is een instrument om in het nieuwe toetsbeleid te zorgen voor samenhang en de juiste accenten.

Het panel heeft kennis gemaakt met een team dat erg dynamisch is. De thema's die tijdens het bezoek aan bod kwamen en die de opleiding wil aanpakken zijn omvangrijk. Het panel ziet een duidelijke samenhang tussen deze thema's en nodigt de opleiding uit een focus te kiezen en lijn te brengen in wat ze wil aanpakken. Op die manier kan de opleiding dit alles beheersbaar houden. Met het enthousiasme dat het panel gezien heeft, heeft ze er vertrouwen in dat het team dit met het nodige lef zal aanpakken.

3. Bespreking per thema

3.1. Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 realiseert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- zowel werkveld als alumni geven aan dat afgestudeerden klaar zijn om te starten;
- alumni getuigen dat ze leergierigheid meegekregen hebben waardoor ze ook snel mee zijn met innovaties in het werkveld;
- afgestudeerden hebben een stevige wetenschappelijke basis en beheersen de vereiste technische vaardigheden;
- afgestudeerden tonen in het werkveld de juiste attitudes en beheersen de softskills om goed te kunnen functioneren;
- de afstudeerrichting Medische Laboratoriumtechnologie (MLT) beantwoordt aan de wettelijke regelgeving met betrekking tot de stage.

“Ik kon rekenen op een stevige basis om al mijn technieken uit te voeren.” (alumnus)

“Het KB verplicht drie van de zeven domeinen en studenten doorlopen die domeinen. We houden strikt vast aan die regelgeving.” (docent)

Het panel heeft op het vlak van het duurzaam karakter van de eindtoetsing een aantal **positieve punten** gezien.

- Er is een tussentijdse evaluatie bij de stage waarbij student, mentor en begeleider samen de vorderingen bespreken.
- De opleiding zoekt naar kwaliteitsvolle stageplaatsen.
- De synergie tussen stage en bachelorproef maakt er een sterk verhaal van en is transparant voor iedereen.
- Het docententeam stelt zichzelf in vraag, altijd met het oog op een optimale leerervaring voor de student.

“De bachelorproef is nodig. [...] je moet nadenken, dingen opzoeken en ook kritisch zijn en zo kan je ook dingen aan je stageplaats teruggeven die voor hen nieuw zijn. Het is echt een meerwaarde.” (alumnus)

“Voor mij hebben veel docenten mij inspiratie en motivatie gegeven om te blijven leren. Vooral het enthousiasme waarmee een docent uitleg geeft, heeft mij getriggerd.” (alumnus)

“Wij zijn heel trots op onze studenten als die afstuderen.” (docent)

Het panel ziet ook kansen om het duurzaam karakter te versterken en geeft voor de afstudeerrichting Farmaceutische en Biologische Laboratoriumtechnologie (FBT) volgende adviezen:

- maak voor FBT een heldere koppeling tussen de domeinspecifieke leerresultaten en de evaluatiecriteria;
- omschrijf de beoordelingscriteria met het oog op een transparante en betrouwbare beoordeling.

“Het beoordelingsformulier is wel herkenbaar. Hier en daar kan het ook nog anders omschreven worden. Soms is het niet duidelijk wat ik precies moet beoordelen.” (werkveld)

Het panel ziet voor de afstudeerrichting MLT een ontwikkelkans als ze de domeinspecifieke leerresultaten in het evaluatieformulier concreter zou maken en zou verduidelijken naar het werkveld en de studenten toe.

3.2. Focusthema: Snelle evolutie in het werkveld

Het werkveld van de opleiding Biomedische Laboratoriumtechnologie kent een **snelle evolutie**: belangrijke innovaties doen hun intrede, maar ook de verwachtingen van het werkveld op het vlak van softskills zijn gewijzigd. De opleiding wil hierop inspelen om haar studenten zo goed mogelijk voor te bereiden op hun toekomst als professional.

Het panel peilde welke **skills in de toekomst** belangrijker worden. Dit is anders voor beide afstudeerrichtingen. Bij MLT blijkt bv. trouble shooting belangrijk te zijn: oplossen van dingen die misgelopen zijn in een procedure, of problemen met toestellen verhelpen. Bij FBT ligt de focus eerder op zelfstandig kunnen plannen en probleemoplossend vermogen. Andere softskills, die voor beide afstudeerrichtingen gelden zijn: rapporteren, samenwerken in een team, zelfstandig werken en proactief communiceren.

Het panel ging ook op zoek naar welke de **belangrijkste innovaties** in het werkveld zijn. Het panel stelde ook hier vast dat dit verschillend is afhankelijk van de afstudeerrichting. Bv. voor FBT vermeldt het werkveld alles wat met data en nextgeneration sequencing verband houdt en nanotechnologie. Voor MLT is het vooral de tendens naar automatisering. Hoewel deze innovaties een belangrijke impact hebben, erkent het werkveld dat het voor de opleiding niet mogelijk is om binnen het curriculum aan al die vernieuwing een antwoord te bieden.

Voor beide afstudeerrichtingen geldt dat de **brede wetenschappelijke basis** en **sterke technische vaardigheden** die de afgestudeerden van de opleiding nu kenmerken een sterkte zijn, en voor het werkveld ook essentieel. Daarnaast is het belangrijk dat afgestudeerden voldoende notie hebben van de domeinen die gerelateerd zijn aan de innovatie. Dat stelt hen in staat om in een multidisciplinair team samen te werken.

“Die technische vaardigheden, dat is nummer een. Dat is wat ze moeten doen als we ze aannemen...” (werkveld FBT)

Het panel stelt vast dat de opleiding goed op de hoogte is van de **technische innovaties** en waardeert de initiatieven die de opleiding nu reeds neemt om studenten hiermee te laten kennismaken, bv. door gastsprekers uit te nodigen vanuit het werkveld, door bezoek aan de instrumentenbeurs Laborama, of door bedrijfsbezoeken te voorzien.

“We zijn een klinisch labo gaan bezoeken en een ziekenhuislabo en dan krijg je al een beter beeld.” (student)

Het panel daagt de opleiding uit om deze initiatieven te versterken en daarbij ook andere mogelijkheden tot samenwerking met het werkveld te exploreren. Het panel ziet daarnaast kansen in een (ruimer) aanbod van keuzemogelijkheden in het curriculum of in opdrachten waardoor studenten zich kunnen specialiseren en verdiepen. De opleiding kan ook onderzoeken of een vervolgopleiding mogelijk of wenselijk is in functie van verdere specialisatie en nagaan of daar synergie mogelijk is met andere opleidingen, binnen of buiten Thomas More.

Om de wijzigende verwachtingen van het werkveld goed te kunnen inschatten, suggereert het panel de opleiding om in **overleg met het werkveld en alumni** te definiëren wat ze verstaat onder softskills en na te gaan welke softskills belangrijk zijn om te integreren in het curriculum. Door deze oefening ook (deels) afzonderlijk te doen per afstudeerrichting, kan de opleiding gericht werken en de verwachtingen genuanceerd in beeld brengen, zonder het grotere plaatje uit het oog te verliezen.

“Het is belangrijk om de vinger aan de pols te houden en connectie te blijven houden, om mee te zijn met de evoluties in het werkveld. Die connectie is er wel en studenten krijgen dat ook wel mee...” (werkveld).

3.3. Focusthema: Leerproces van de student

De opleiding wil het eigenaarschap van studenten verhogen en hen stimuleren om het leren meer zelf in handen te nemen.

Bij zelfregulerend leren speelt **motivatie** een belangrijke rol. Het panel leert dat studenten zich sterker gemotiveerd voelen als opdrachten herkenbaar zijn, dicht bij hun leefwereld staan en ook wel eens ludiek zijn. Ook casusgericht werken en het werken in de projecten motiveert hen, zelfs als dit betekent dat ze er behoorlijk wat tijd in steken. Een derde element is de mogelijkheid om keuzes te maken, bv. bij de onderwerpen van de projecten, of voor de bachelorproef.

*“Dat is het mooie aan ‘Project’: dat je zelf kan kiezen voor iets waarin je geïnteresseerd bent. Je kan je eigen interesses volgen, dat motiveert me: dat je keuzes kan maken.”
(student)*

Het panel waardeert de initiatieven van de opleiding op dit vlak en stimuleert haar om dit als sterkte in te zetten en waar mogelijk uit te breiden.

Het panel waardeert de manier waarop docenten in hun opleidingsonderdeel heel duidelijk de leerdoelen aangeven. Dit helpt studenten bij het leren, maar is ook een motiverende factor.

“De leerdoelen zijn helder geformuleerd. Ze zijn een belangrijke richtlijn tijdens het studeren.” (student)

Bij uitbreiding geldt dat ook voor de leerresultaten: als studenten **van bij de start helder** voor ogen hebben waar ze naartoe werken en welke mogelijkheden ze hebben om dit te bereiken, kan dit hen stimuleren tijdens hun studie. Het panel ziet hier nog kansen voor de opleiding. Het panel stelt bv. vast dat studenten in fase 1 nog geen duidelijk beeld hebben van de afstudeerrichtingen waarvoor ze in fase 2 kunnen kiezen. Ook het (extracurriculaire) aanbod voor sterke of sterk gemotiveerde studenten blijkt weinig bekend te zijn. Het panel moedigt de opleiding aan om studenten al vroeg in de eerste fase bekend te maken met het werkveld van de twee afstudeerrichtingen, hen een duidelijk beeld te geven van het volledige profiel dat ze moeten bereiken, en hen perspectieven te geven voor toekomstige mogelijkheden. Dat kan hen motiveren en hun blik verruimen.

“We richten een summerschool op [...] voor studenten die nog iets extra willen.” (docent)

Het panel stelt vast dat de docenten een **sterke begeleiding** bieden aan studenten, vooral in de eerste fase. Studenten vinden dit belangrijk. Ze signaleren dat ze de feedback bij de labo's graag meer direct en meer gericht krijgen. Dat kan op verschillende manieren, bv. in de vorm algemene debriefing bij het einde van het labo over veel gemaakte fouten, of in de vorm van individuele feedback op verslagen. Het panel stimuleert de opleiding hier werk van te maken.

*“De begeleiding gebeurt nu heel goed: je krijgt een heel mooie uitleg van hoe alles kan lopen en de docent is altijd in de buurt om vragen aan te stellen. Je leert er heel veel uit.”
(student fase 1)*

Het panel merkt dat de opleiding een **groeilijn** inbouwt in de ondersteuning, met een afnemende begeleiding en toenemende zelfstandigheid voor de student. Het panel verneemt van studenten dat de overgang tussen fase 1 en fase 2 voor hen vrij abrupt overkomt. Het panel moedigt de opleiding aan om na te gaan hoe ze nog meer geleidelijkheid kan inbouwen, al startend in de eerste fase.

3.4. Focusthema: Toetsbeleid

De opleiding streeft naar **lean en efficiënt** toetsen. Het panel steunt deze intentie.

“Wat beter kan: globaler kijken over alle vakken, vanuit de vraag ‘doen we dat consequent?’, ‘Zijn er dingen waar we overtoetsen?’. Dat een stukje meer holistisch bekijken. [...] Daar kunnen we nog in groeien.” (docent)

Uit de gesprekken blijkt dat het belangrijk is om eerst goed na te gaan **welke handelingen en competenties cruciaal** zijn en daarom regelmatig getoetst moeten worden en voor welke handelingen het volstaat om ze een of twee keer af te toetsen. Het panel nodigt de opleiding uit om dit in kaart te brengen, vertrekkend vanuit het opleidingsprofiel. Op basis van die oefening kan de opleiding vervolgens keuzes maken over:

- wat toetsen;
- op welke momenten;
- in welke opleidingsonderdelen;
- hoe toetsen.

Het panel stelt vast dat de studenten de **overgang** van het sterk gestructureerde eerste jaar naar het tweede jaar met meer zelfstandigheid als erg bruusk ervaren. Het panel stimuleert de opleiding om al in het eerste jaar iets minder begeleiding aan te bieden en zo de zelfstandigheid van de student te stimuleren.

“Soms in labo’s kregen we wel veel invulpapieren [in fase 1]. Nu kregen we een lege laboschrift. Misschien is het toch goed om in het eerste jaar al meer echte verslagen te laten schrijven. Of om al aan te geven hoe je dat in het tweede jaar zal moeten doen” (student)

De opleiding heeft de ambitie om vertrekkend van het toetskader van Thomas More het **toetsbeleid** expliciet vorm te geven en op punt te stellen. In de opleiding leven waardevolle ideeën en zijn er ook al ingrediënten aanwezig die hiertoe kunnen bijdragen.

De opleiding is bv. al bezig met **geïntegreerd toetsen**. Initiatieven, zoals de projecten maar ook de aanpassing van het opleidingsonderdeel RZL zijn zeker interessant. Het panel is ervan overtuigd dat het de opleiding sterker zal maken als ze dit alles kan samenbrengen in een groter geheel.

Docenten willen toetsen inzetten om het **leerproces te stimuleren**. Het panel moedigt de opleiding aan dit effectief te doen. Het merkt dat het nog een oefening zal vergen om studenten hierin mee te nemen, zodat ze een switch maken van toetsen als kans om punten te verdienen naar toetsen als kans om te leren.

“Er zijn veel momenten waar je puntjes kan verzamelen. Je weet: ik heb die testen gedaan en ik heb die goed gedaan.” (student)

De opleiding zet sterk in op groepswork en peer assessment waardoor ze **studenten betrekt** bij de beoordeling. Het panel daagt de opleiding uit om na te denken hoe ze studenten en werkveld ook kan betrekken bij het ontwerpen van het toetsbeleid.

Uit de gesprekken doorheen de dag blijkt dat de verwachtingen van het werkveld ten aanzien van de afgestudeerden gewijzigd zijn, mede door de snelle evolutie in het werkveld. De domeinspecifieke leerresultaten zijn sinds 2014 niet meer geactualiseerd op Vlaams niveau. Ook in functie van een goed toetsbeleid is een goede set leerresultaten cruciaal. Het vormt immers een waardevol instrument om samenhang te krijgen en de juiste accenten te leggen met het oog op gericht toetsen. Daarom nodig het panel de opleiding uit om de **leerresultaten te actualiseren**, hetzij intern in de vorm van opleidingsspecifieke leerresultaten, hetzij door in overleg te gaan met de andere opleidingen in Vlaanderen om de domeinspecifieke leerresultaten te herbekijken.

4. Ambities van de opleiding

De opleiding gaat alvast aan de slag met de ontwikkelkansen die naar boven zijn gekomen tijdens de dag en die geformuleerd staan in dit rapport.

Concreet formuleert de opleiding volgende (langetermijn) ambities:

- Het toetsbeleid moet de komende jaren vorm krijgen, met de ontwikkeling van een visie op toetsen en aandacht voor lean en efficiënt toetsen. Hiervoor moeten essentiële handelingen en competenties, inclusief softskills, in kaart gebracht worden om gefundeerde keuzes te maken doorheen het curriculum. Herbekijken van de DLR's met de andere Vlaamse BLT opleidingen zal op tafel gelegd worden.
- Om het zelfregulerend leren te versterken zal de opleiding het groeipad in autonomie van studenten doorheen de fasen (vnl overgang fase 1 naar fase 2) herevalueren en bijsturen waar nodig. Daarnaast zullen ook docenten geïnformeerd en gestimuleerd worden om meer in te zetten op directe en gerichte feedback.

Met betrekking tot de aanbevelingen omtrent het eindniveau en haar duurzaam karakter, formuleert de opleiding volgende ambities:

- Voor de afstudeerrichting Farmaceutische en Biologische Laboratoriumtechnologie wordt het evaluatiedocument voor stage en bachelorproef aangepast zodat de beoogde leerresultaten expliciet zichtbaar zijn en de beoordelingscriteria beter omschreven worden.
- Voor de afstudeerrichting Medische Laboratoriumtechnologie worden de domeinspecifieke leerresultaten in het evaluatieformulier voor de stage concreter geformuleerd en verduidelijkt naar werkveld en studenten toe.

5. Bijlagen

5.1. Samenstelling panel

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding.

Samenstelling van het panel voor de opleiding Biomedische Laboratoriumtechnologie:

- Elfriede Heinen, voorzitter. Elfriede Heinen was tot mei 2018 onderwijskundig consultant bij de federatie van het katholiek hoger onderwijs in de Franstalige gemeenschap en is (gewezen) vice-president en lid van AEQES secretariaat en steering committee.
- Jos Parmentier, domeindeskundige. Jos Parmentier is doctor in de wetenschappen (scheikunde). Hij is opleidingshoofd Biomedische Laboratoriumtechnologie aan de Odisee-hogeschool in Gent. Hij is tevens ook ankerpersoon kwaliteitszorg binnen de cluster Gezondheidszorg.
- Wim Maes, werkveldvertegenwoordiger. Wim Maes is senior scientist bij PharmAbs, het KU Leuven expertisecentrum inzake antistofontwikkeling. Wim heeft een achtergrond in de immunologie en is tevens docent in de academische bachelor biologie / biochemie aan KU Leuven campus Kortrijk.
- Katinka De Vreese, werkveldvertegenwoordiger. Katinka De Vreese studeerde geneeskunde aan de KU Leuven en specialiseerde zich daarna verder in de klinische biologie. Nadien werkte zij enkele jaren als klinisch bioloog bij Rode Kruis-Vlaanderen in de bloedbanklaboratoria van UZ Leuven en deeltijds ook in UZ Brussel. Sinds 2014 is zij actief als klinisch bioloog in Noorderhart (Pelt) met voornamelijk focus op hematologie, biochemie, point-of-care testing en kwaliteitszorg. Zij is tevens bloedbankverantwoordelijke en voorzitter van het transfusiecomité van Noorderhart.
- Stephano Van Vuuren, student. Stephano van Vuuren is studentenvertegenwoordiger via de Studentenraad Business, zetelde in verschillende raden en is sinds oktober voorzitter van de Algemene Studentenraad Kempen. Hij heeft ook ervaring in neutraal beoordelen als lid van Audit Comités (Vlaamse Vereniging van Studenten & Thomas More Kempen) en als TNO-panellid via de NVAO.
- Quinten Verdonck, intern onderwijsdeskundige. Quinten Verdonck heeft Pedagogische wetenschappen gestudeerd aan de Universiteit Gent. Sinds 2017 werkt hij actief als onderwijskundige voor een provinciale veiligheidsschool en meerdere onderwijsprojecten bij de Vlaamse Stichting Verkeerskunde. Sinds eind 2019 werkt Quinten fulltime bij de onderwijsdienst van Thomas More hogeschool, met specifieke expertise op het gebied van de digitale leeromgeving en een groeiend expertise in toetsbeleid. Omwille van ziekte heeft Quinten niet kunnen participeren aan het bezoek. Op de dag van het bezoek heeft Sarah Schildermans de rol van onderwijsdeskundige op zich genomen op basis van de voorbereiding van Quinten en eigen voorbereiding.
- Sarah Schildermans, intern onderwijsdeskundige. Na een tiental jaren praktijkervaring als vroedvrouw werkte Sarah als docent binnen HBO5 verpleegkunde. Sinds september 2018 werkt zij als onderwijskundige op de dienst onderwijs van Thomas More en begeleidt curriculumvernieuwing en de implementatie van de graduaatsopleidingen.

5.2. Programma bezoek

- 08.30 - 09.00 uur | Voorbereiding panel
- 09.00 - 09.15 uur | Toelichting door de opleiding

- 09.15 - 10.15 uur | Snelle evolutie werkveld
kern: het werkveld en de verwachtingen van het werkveld verandert snel. We zoeken naar inzichten die de opleiding helpen te bepalen waar het evenwicht moet liggen tussen behoud van wetenschappelijke basis en ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en voor andere competenties, zoals softskills.
- 10.45 - 11.45 uur | Leerproces van de student
kern: we zoeken inzichten die de opleiding kunnen helpen om studenten te stimuleren hun leren meer zelf in handen te nemen, met andere woorden om het eigenaarschap van studenten te verhogen.
- 11.45 - 13.30 uur | Lunch en bezoek aan de labo's
- 13.30 - 14.30 uur | Toetsbeleid
kern: *de opleiding wil komen tot een toetsbeleid met als eerste stap een visie op toetsen. We gaan op zoek naar manieren om lean en efficiënt te toetsen en naar inzicht die de opleiding helpen om een visie op toetsen goed vorm te geven.*
- 15.00 - 16.00 uur | Eindniveau
kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional?
- 16.00 - 17.30 uur | Intern overleg
- 17.30 - 18.30 uur | Terugkoppeling

5.3. Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling.

BEVRAGING VAN WERKVELD

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden/studenten vlak voor het afstuderen. De bevraging peilt naar algemene tevredenheid over de afgestudeerden als startende professional; de vakkennis en vaardigheden; het probleemoplossend vermogen; de professionele houding en attitude, en de mate waarin de afgestudeerden mee zijn met de evoluties in het domein.

DE OPLEIDING EXPLICITEERT OP WELKE MANIER ZE HET EINDNIVEAU VAN HAAR STUDENTEN BEOORDEELT

De opleiding Biomedische Laboratoriumtechnologie beoordeelt het eindniveau van de studenten vooral in de opleidingsonderdelen Stage en Bachelorproef.

AFTOETSEN VAN DE TOETSING DOOR EEN MEDEWERKER VAN HET TEAM ONDERWIJS

De onderwijsdeskundige in het panel onderzoekt ter voorbereiding van het bezoek de beschikbare documenten in verband met de beoordeling van het eindniveau: o.m. de ECTS-fiches, handleiding, evaluatieformulieren, producten van eindtoetsing. De belangrijkste vaststellingen vanuit dit vooronderzoek zijn:

- De beoordelingsformulieren voor de stage is verschillend voor de twee afstudeerrichtingen.
- Stage Medische Laboratoriumtechnologie:
 - de domeinspecifieke leerresultaten zijn duidelijk herkenbaar in de beoordelingsformulieren;
 - de beschrijving van de gedragsindicatoren lijken hanteerbaar.
- Stage Farmaceutische en Biologische Laboratoriumtechnologie:
 - een duidelijke link met de domeinspecifieke leerresultaten ontbreekt;
 - de criteria voor de beoordeling zijn onduidelijk.
- Een jury beoordeelt de bachelorproef, er zijn geen duidelijke beoordelingscriteria.
- Volgens de leerresultatenmatrix komen alle domeinspecifieke leerresultaten aan bod in de bachelorproef.

- In de beoordelingsinstrumenten voor de bachelorproef ontbreekt een zichtbare koppeling met de domeinspecifieke leerresultaten.

BEOORDELING VAN EINDPRODUCTEN EN GESPREK MET RECENT AFGESTUDEERDEN TIJDENS HET BEZOEK

Het panel ging in gesprek met:

- pas afgestudeerden over hun eindbeoordeling en de mate waarin ze zich klaar voelden om te starten in het werkveld;
- werkveldvertegenwoordigers over hun ervaringen met stagiaires in het laatste jaar en pas afgestudeerden;
- docenten over de eindtoetsing in het algemeen.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: de effectiviteit in functie van het beroep, de mate waarin afgestudeerden voorbereid waren om zich snel de innovaties in het werkveld eigen te maken, het belang en de meerwaarde van de bachelorproef, de ervaringen als startende professional ...

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

5.4. Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

KENNIS EN VAARDIGHEDEN

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

CONTEXT, AUTONOMIE EN VERANTWOORDELIJKHEID

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten



CONTACT

Ann Huygens | Opleidingsmanager
Ann.Huygens@thomasmore.be

VOLG ONS

www.thomasmore.be
fb.com/ThomasMoreBE
#WeAreMore

THOMAS
MORE