

BACHELOR
ORTHOPEDIE

RAPPORT ONDERWIJSSPIEGEL

MEI 2019



THOMAS
MORE

1.	Opzet van de onderwijsspiegel	2
2.	Algemene conclusies van het panel	3
3.	Bespreking per thema	4
3.1	Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2	Focusthema: Curriculumhervorming in relatie tot het nieuwe Koninklijke Besluit	5
3.3	Focusthema: Onderzoek sterker verankeren in de opleiding	6
3.4	Focusthema: Patiënten	6
4.	Ambities van de opleiding	8
5.	Bijlagen	9
5.1	Samenstelling panel	9
5.2	Programma bezoek	9
5.3	Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	10
5.4	Descriptor van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	11

1. Opzet van de onderwijsspiegel

Leeswijzer

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.



Actie	Feedback	Reflectie
<p>Voorbereiding dossier</p> <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - visie op de opleiding - opleidingsplannen - Toelichting bachelorproef, stage en stationsproeven + bijhorende info - tevredenheidsmetingen - SOAR opleiding - dashboard Thomas More - ECTS-fiches <p>Voorbereiding bezoek</p> <ul style="list-style-type: none"> - thema's: curriculumhervorming, onderzoek, patiënten - niveau 6 	<p>Bezoek</p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 14 mei 2019 <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yoneko Nurtantio - Xavier Berteele - Dorothee Van Eecke - Isabel Deprez - Stefanie Meulemans 	<p>Eindrapport</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapport: 18 mei 2019 - Bespreking: 18 juni 2019

2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het niveau 6 garandeert met de vereiste professionele oriëntatie.

Voor het domein van de orthopedisch technoloog is er een nieuw Koninklijk Besluit (KB) in voorbereiding. De opleiding gaat hiermee proactief aan de slag en bereidt een nieuw curriculum voor in lijn met de vier beroepstitels die het KB in het vooruitzicht stelt. Dit zal leiden tot een grotere specialisatie. Uit de gesprekken is gebleken dat alle belanghebbenden de sterkere specialisatie zien als een positieve evolutie, die ook een voor aantal knelpunten, bv. met betrekking tot de inhoud van het curriculum en de invulling van de stage een antwoord zal bieden.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- opleiding heeft een duidelijke visie op het profiel van haar toekomstige afgestudeerde en ziet in dat ze meer zorgverstrekkers dan makers moeten opleiden;
- het (huidige) curriculum zit goed in elkaar en is goed overdacht;
- de opleiding stelt de mens centraal, ook in de omgang met de patiënt en zijn verhaal; dit vertaalt zich in een humane benadering, met aandacht voor soft skills en communicatie;
- het team is zich bewust van de nood aan wetenschappelijke onderbouw en heeft de ambitie om daaraan te werken;
- de opleiding blijft zich ontwikkelen, volgt de nieuwe technologieën en wil deze ook delen met studenten;
- in haar verbetergerichtheid neemt het team feedback van studenten ernstig en gaat er concreet mee aan de slag;
- de opleiding spant zich in om een nauwe band te hebben en houden met het werkveld en bereidt zich proactief voor op het nieuwe KB.

“ We zijn handwerkers die medisch zijn geworden, nu komt de tijd dat we zorgverstrekkers zijn, die af en toe handwerk doen.” (werkveld)

De opleiding heeft een visie op het toekomstige profiel van de afgestudeerde: dit evolueert van maker naar zorgverstrekker. Het panel nodigt de opleiding uit om dit duidelijker te expliciteren in haar communicatie met de (toekomstige) studenten en het werkveld. Op basis hiervan kan ze ook duidelijker de criteria bij en verwachtingen van de stage formuleren.

In de nieuwe visie op het profiel van de afgestudeerde worden communicatievaardigheden steeds belangrijker, zowel ten aanzien van de patiënt als ten aanzien van zijn therapeutische omgeving. De opleiding kan de aandacht hiervoor versterken door het overal in de evaluatie en met name in de stage explicieter een plaats te geven.

Het panel ziet in de beoordeling van de bachelorproef een voorbeeld van goede praktijk. Het panel verneemt dat het in het huidig opzet van de bachelorproef soms moeilijk is de student individueel te beoordelen. Het panel stimuleert de opleiding om met studenten te onderzoeken hoe ze dit kan verbeteren.

De troef van de opleiding is dat ze studenten het logisch en klinisch redeneren bijbrengt. Het panel waardeert de initiatieven van de opleiding die hiertoe bijdragen en die gericht zijn op sterkere integratie: van opleidingsonderdelen, van theorie en praktijk, van literatuuronderzoek en reële casussen. Deze integratiemomenten moeten zeker ook gebeuren rond een patiënt. Het panel ondersteunt de idee om patiënten al sneller en meer in de opleiding te betrekken. Het panel moedigt de opleiding aan om hier de uitdaging aan te gaan en met het werkveld naar een gedragen aanpak te zoeken.

De opleiding zoekt een nauwe samenwerking met het werkveld. Deze samenwerking is essentieel om de ambities van de opleiding waar te maken en om te voldoen aan de vereisten van de International Society for Prosthetics and Orthotics (ISPO):

- de ambitie om de aandacht voor het evidence based werken sterker in te bedden en te onderbouwen in het curriculum;
- het streven om de student sneller en meer – ook in de opleiding – te laten werken met patiënten.

Daarom stimuleert het panel de opleiding om op te zoek gaan naar manieren om nog sterker de band met het werkveld aan te halen. Het panel ziet hier een opportuniteit voor de opleiding die actief kan meebouwen aan een overkoepelend platform waar alle stakeholders samen nadenken over het toekomstig profiel van de orthopedisch technoloog, ook om de piste van maker en zorgverstreker te verzoenen.

3. Bespreking per thema

3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 garandeert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- de studenten geven aan dat ze in staat zijn complexe dingen te kunnen doen;
- de studenten hebben voldoende basiskennis op moment van afstuderen;
- de integrale benadering in het curriculum, waarbij in de meerderheid van de opleidingsonderdelen de domeinspecifieke leerresultaten die samen het proces van het klinisch redeneren weerspiegelen, aanwezig zijn;
- die integrale benadering is ook duidelijk weerspiegeld in de bachelorproef;
- de opdracht van de bachelorproef is complex.

In de gesprekken met afgestudeerden voelt het panel dat zij bij afstuderen beschikken over een **stevige kennisbasis**. Toch was een aantal van hen – met name in de afstudeerrichting orthopedisch technoloog - onzeker, vooral wat betreft het werk in de praktijk. Het panel is ervan overtuigd dat dit verband houdt met de breedte van het domein, met verschillende disciplines. Alle stakeholders geven aan dat de specialisatie die er zal komen met het nieuwe KB hierin mogelijkheden biedt.

“ Het is een beetje als auto rijden. Je hebt examen gedaan en dan ga je het pas echt leren. Je hebt wel een zekere basis, je krijgt wel houvastjes. Het niveau is wel hoog genoeg om je te handhaven als starter.” (alumnus)

Het werkveld wijst op het belang van **logisch en klinisch redeneren**. Het is dan ook een troef van de opleiding dat ze studenten leert de ‘waarom-vraag’ te stellen en bewuste keuzes te maken. Het panel waardeert dat het team permanent zoekt naar mogelijkheden om dit te versterken, bv. door nog meer de link te leggen tussen theorie en praktijk, of door bevindingen uit literatuuronderzoek onmiddellijk te laten toepassen in reële casussen. Het panel hoorde ook andere waardevolle ideeën, zoals de ambitie om na elk semester een integratiemoment in te bouwen waarin een aantal opleidingsonderdelen samen komen.

“Het minimale is dat ze kunnen meewerken. Kunnen redeneren, dat ze iets meemaken en kunnen zeggen wat ze waarom gedaan hebben. Zelfs al vind ik het niet juist, als ze logisch nadenken vind ik dat belangrijk.” (werkveld)

“Mijn sterkste punt is dat ik alles in vraag stel. Voor alles wat ik doe en zie vraag ik me af: waarom? Wanneer doe je dat, wanneer niet...?” (alumnus)

Met het profiel dat evolueert van instrumentenmaker naar zorgverstreker neemt ook het belang van **communicatie** toe. Het gaat dan o.m. om eerlijke en toegankelijke communicatie met de patiënt, rekening houdend met zijn verhaal. Maar het gaat ook om interdisciplinaire communicatie met de therapeutische omgeving van de patiënt. Alle stakeholders zijn zich hiervan goed bewust. Het panel waardeert de humane benadering die ze voelde in de opleiding en de manier waarop de opleiding de

mens centraal stelt. Het panel ondersteunt de opleiding in haar voornemen dit verder te versterken. Zo kan ze ingaan op de vraag van alumni en hen meer leerkansen te bieden om te communiceren. Ze zou dit ook sterker kunnen laten doorwegen in de evaluatie van de stage.

"Ook leren praten op het niveau van de patiënt, zonder vakjargon. In mijn les worden ze daarop beoordeeld." (docent)

"...ook aangepast aan de doelgroep: anders voor een kind, voor zijn ouders, voor volwassenen, ouderen... je moet dat kunnen." (alumnus)

Het panel ziet de beoordeling van de **bachelorproef** als sterk en een voorbeeld van goede praktijk. Het panel heeft in de gesprekken vernomen dat het voor externe juryleden soms moeilijk is om de student individueel te beoordelen. Zowel het werkveld (als jurylid) als de alumni getuigen hierover. Het panel heeft begrip voor de praktische bezwaren om elke student individueel met een patiënt te laten werken: hiervoor zijn er onvoldoende patiënten. Tijdens de gesprekken heeft het panel wel verschillende ideeën gehoord die mogelijk een (aanzet tot) oplossing bieden: in duo's werken, de bachelorproef linken aan de stage, de studenten individueel een schriftelijke neerslag laten maken. Het panel nodigt de opleiding uit om – in overleg met de studenten – te onderzoeken hoe ze dit kan verbeteren.

Voor de **stage** ziet het panel nog een ontwikkelkans indien de opleiding een duidelijker kader ontwikkelt en de communicatie over dit kader en de verwachtingen ten aanzien van het werkveld versterkt. Het kader voor de bachelorproef kan hierbij inspirerend werken.

"Je krijgt een student en wat moet je daarmee doen? Als bedrijf weet je niet wat er van je wordt verwacht. [...] Als je kwaliteitsvolle stages wilt, moet je dat eerst ergens tegen kunnen afoetsen." (werkveld)

3.2 Focusthema: Curriculumhervorming in relatie tot het nieuwe Koninklijke Besluit

Het panel stelt vast dat de opleiding een visie heeft op het **toekomstige profiel** van de afgestudeerde, waarbij deze verschuift van een artisanale instrumentenmaker naar echte zorgverstrekker. Het panel ondersteunt deze visie en heeft gezien hoe de opleiding dit beeld reeds integreert in het curriculum. Het panel ziet hier wel een spanningsveld met de huidige realiteit in het werkveld waar die evolutie nog in volle gang is en er ook nog nood is aan meer praktisch gericht afgestudeerden. Het panel nodigt de opleiding uit om haar visie duidelijker te expliciteren in haar communicatie met (toekomstige) studenten en het werkveld.

Er is een nieuw KB in voorbereiding dat een belangrijke impact zal hebben op de opleiding. Het KB voorziet in vier beroepstitels met elk een eigen Riziv-nummer en verplicht voor elk van deze beroepstitels na afstuderen nog een jaar professionele stage. De opleiding heeft zich hier proactief op voorbereid en nagedacht over hoe ze het curriculum kan afstemmen op dit KB. Het zou o.m. een **sterkere specialisatie** inhouden vanaf fase twee. Het panel stelt vast dat alle stakeholders voordelen zien in deze specialisatie. Het zou studenten toelaten al sneller voor een discipline te kiezen, het zou – binnen die discipline – leiden tot een steviger kennisbasis en het zou meer focus geven, ook in de stage.

"We zullen moeten proberen om de student in het eerste jaar een zo goed mogelijk overzicht te geven, dat ze bewust kunnen kiezen, zodat ze vanaf tweede jaar helemaal kunnen onderdompelen in dat deel." (docent)

Het KB verplicht ook 1000 uren stage. Die zouden in het nieuwe concept van de opleiding grotendeels buiten het curriculum vallen, in het verplichte stagejaar na afstuderen. Het panel stelt vast dat zowel het werkveld als de opleiding zoekende zijn over hoe de **stage er in de toekomst** moet uitzien en welke rol de stage in de opleiding nog moet en kan spelen.

"Nu spreken we over een mix van opleiding en stage. Wat zie je dat in de opleiding moet gebeuren en wat er buiten? In opleiding meer intake en bespreking en het praktische in de stageperiode op het bedrijf of ook in de opleiding?" (werkveld)

Om een antwoord te bieden op de uitdagingen die zich aandienen, moedigt het panel de opleiding aan om de **samenwerking met het werkveld** voort te zetten. Ze kan samen met het werkveld o.m. de ideeën over het toekomstige profiel, de invulling van de stage en de voorbereiding op de stage afstemmen. Het panel ziet mogelijkheden om hier ook andere belanghebbenden bij te betrekken. Dit zou bv. kunnen in het kader van een overkoepelend platform waaraan de opleiding actief kan meebouwen.

3.3 Focusthema: Onderzoek sterker verankeren in de opleiding

De opleiding wil het **evidence based handelen en denken** sterker verankeren bij haar studenten. Ze hecht nu reeds veel belang aan informatievaardigheden en goed literatuuronderzoek. Toch blijft het voor de student moeilijk het verband te leggen tussen de informatie uit de literatuur en een reële case. Ook het werkveld worstelt met de toenemende vraag naar evidence based werken.

“In het algemeen werken we te gevoelsmatig met de patiënt en kijken niet wat echt bewezen is in de literatuur. Het wordt steeds belangrijker dat we dat doen.” (werkveld)

Het panel ondersteunt de opleiding in haar ambitie om het evidence based werken sterker in te bedden in **het curriculum**. De ideeën die binnen de opleiding leven kunnen daar zeker aan bijdragen: meer integratie van wetenschappelijke literatuur in het proces van klinisch redeneren, meer rechtstreeks het verband leggen tussen de literatuur en een concrete case, sterkere wetenschappelijke onderbouwing van de bachelorproef en het cursusmateriaal meer evidence based maken.

“Belangrijk is een gedragsverandering te bekomen, zowel in werkveld als bij de student om eerst te kijken in de literatuur. Dat is een transfer die moeilijk is, maar die er echt moet komen. Dat is iets dat student vanaf dag een moet leren..” (docent)

Het panel suggereert de opleiding **ook in de stage** de link te leggen tussen literatuur en de patiënt. Zo kan de opleiding ook het werkveld sensibiliseren over het belang van evidence based werken.

“Als je dat dan ook toepast in stage, maak je het bedrijf daar ook meer van bewust. Waarom welke keuzes, is dat onderbouwd? Dat kan voor het bedrijf ook een leermoment zijn.” (werkveld)

3.4 Focusthema: Patiënten

De opleiding wil het klinisch te redeneren bij de studenten versterken door meer direct de link te leggen tussen informatie uit literatuuronderzoek en toepassing op de patiënt. Ze richt daartoe een **klinische ruimte** in, waar ze studenten meer kan laten werken met patiënten. Het panel is ervan overtuigd dat dit een waardevolle aanpak is en ondersteunt daarom de idee om patiënten al sneller en meer in de opleiding te betrekken.

“... lessen onder begeleiding, waarbij er patiënten komen, die je samen evalueert. Er zou wel een docent bij zijn, maar je moet toch zelf je weg zoeken. Dan kun je samen met docent overlopen: wat is de pathologie en hoe zou behandeling zijn?” (student)

Het panel voelt hier een spanningsveld met het werkveld, waar er verschillende ideeën en daagt de opleiding uit om met het werkveld tot een gedragen aanpak te komen. In de gesprekken opperden werkveld en docenten al interessante ideeën die hiertoe kunnen bijdragen. Dit is ook van belang voor het werk in de nieuwe klinische ruimte: deze is mooi en biedt zeker mogelijkheden, vooral in een stevige samenwerking met bedrijven.

“We willen dat de studenten het klinisch redeneren in de opleiding leren. Ook in contact met patiënten.” (werkveld)

"Patiëntcontact meer in het werkveld en minder in couveuse van de opleiding: in de realiteit is het toch altijd nog anders." (werkveld)

Het rechtstreeks contact met patiënten is ook van belang om **communicatievaardigheden**, zowel ten aanzien van de patiënten als ten aanzien van zijn therapeutische omgeving te versterken. Met de opleiding ziet het panel ook daar een rol voor de klinische ruimte.

"...een stuk communicatie waarvan we denken dat het sterk gelinkt is met het integreren van patiënten in de opleiding. Communiceren met patiënt, interdisciplinair samenwerken met de arts ... we hopen dat dat daar verbeterd gaat worden." (docent)

4. Ambities van de opleiding

3 COMMUNITY



Doorgedreven overleg, professionele communicatie en een ambitieuze maar realistische afstemming tussen opleiding, studenten en werkveld/sector (ook financieel) vormen onze topprioriteit in de toekomst. Het nieuwe KB, internationalisering, de concurrentie en ISPO maken dat we als opleiding de lead willen/moeten nemen in dit overleg. Als unieke opleiding in Vlaanderen dienen we ons verder te profileren in cocreatie met het nationale en het internationale werkveld.

4 EIGEN KEUZE



De bepalingen uit het nieuwe KB en de richtlijnen van ISPO geven de klijntlijnen aan waarbinnen we ons vernieuwd curriculum zullen vormgeven. We bouwen gefaseerd aan een gemeenschappelijke eerste fase en vier afstudeerrichtingen na deze eerste fase. We doen dit o.a. in cocreatie met Ishec, BBOT en het werkveld. Aandachtspunt om onze studenten goed te informeren over de vier afstudeerrichtingen zodat ze een bewuste keuze kunnen maken na de eerste fase.

Verder willen we sterk investeren in ons WES-traject (Werken en studeren; cf. prioriteiten van de regio) omdat we zowel nationaal als internationaal vaststellen dat we hier nog een stevige groeimarge hebben. Het aandeel werkstudenten groeit en ook bedrijven zijn hier vragende partij. We willen ook werken aan een betere bekendheid bij de STEM-opleiding om van hieruit meer studenten te rekruteren.



7 EVIDENCE

Vanuit pedagogisch en kwaliteitsstandpunt (de accreditatie van ISPO categorie 1), zal het noodzakelijk zijn om onze opleiding nog meer evidence based/informed te ontwikkelen (o.a. leerlijnen, cursussen, betrekken van patiënten, ...). De aanwezigheid en expertise van MOBILAB dienen we als opleiding hierbij dan ook volop aan te wenden. We zetten ook in op initiatieven om de docenten te sensibiliseren voor evidence based werken. Voor onze Engelstalige taalvariant zal het eveneens noodzakelijk zijn onze lat zeer hoog te leggen om de concurrentie met andere internationale opleidingsaanbieders aan te gaan; ook hier zal een uitgebouwde evidence based practice een zeer bepalende factor worden.

5.1 Samenstelling panel

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs en het brede domein waarbinnen de opleiding zich beweegt, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding. Samenstelling van het panel voor de opleiding Orthopedie:

- Yoneko Nurtantio, voorzitter. Yoneko Nurtantio is projectmanager bij het Agentschap voor de Evaluatie van de Kwaliteit van het Hoger Onderwijs – AEQES (het Franstalige equivalent van de NVAO), waarvoor ze meer dan 150 experts uit verschillende sectoren heeft geselecteerd, getraind en/of begeleid. Haar opdracht: deze experts opleiden om op maat gemaakte verbeteringsvoorstellen uit te drukken, met een constructieve en waarderende aanpak. Daarnaast is Yoneko ook schrijfster en spreker over duurzaamheid.
- Dorothee Van Eecke, domeindeskundige. Dorothee Van Eecke is kinesitherapeut. Sinds 2013 directeur van de paramedische afdeling van de Haute Ecole Bruxelles-Brabant. Sinds 2010 is ze lid van de Franstalige Kamer van de Commissie voor accreditatie van kinesitherapeuten van de Federale Overheidsdienst.
- Xavier Berteetele, werkveldvertegenwoordiger. Xavier Berteetele is erkend bandagist, orthesist en prothesist. Hij is actueel voorzitter van de BBOT en lesgever aan de Franstalige hogeschool. Hij is voormalig zaakvoerder van de NV Cebelor, bestuurslid van ISPO Belgium, lid van de erkenningsraad Riziv.
- Stefanie Meulemans, student. Stefanie Meulemans is student van de opleiding bachelor in Energietechnologie, fase 2. Zij is ondervoorzitter van de algemene studentenraad van Thomas More Kempen.
- Isabel Deprez, intern onderwijsdeskundige. Isabel Deprez is master Pedagogische Wetenschappen. Sinds 2014 is ze coördinator onderwijsontwikkeling van Thomas More hogeschool. Sinds 2016 is ze directeur Onderwijs en internationalisering.

5.2 Programma bezoek

- 08.30 - 09.00 uur | Voorbereiding panel
- 09.00 - 09.15 uur | Toelichting door de opleiding
- 09.15 - 10.15 uur | Curriculumhervorming in functie van het nieuwe KB
kern: Hoe zorgen we ervoor dat in de vier afstudeerrichtingen de studenten zoveel mogelijk klaar zijn om in te stappen in het werkveld nu en in het werkveld van de toekomst (ook trendsetter zijn)? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de verwachtingen van de bedrijven die het vierde jaar (stage) organiseren matchen met wat wij (kunnen) aanleveren na drie jaar? Wat maakt dat onze afgestudeerde inzetbaar is in het team/het bedrijf (op drie jaar tijd)? Hoe bouwen we een curriculum op waarin we dit kunnen realiseren? Wat moet gemeenschappelijk zijn voor de vier afstudeerrichtingen? Hoe kunnen we onze afgestudeerden toekomstgericht (anno 2030) voorbereiden?
- 10.35 - 11.45 uur | Onderzoek in de opleiding verankeren

kern: Om level 1 van ISPO te behouden moet het cursusmateriaal evidence based zijn. hoe kan de opleiding de link met onderzoek versterken tot op het niveau van de studenten? Hoe kan de opleiding bij studenten de reflex om resultaten van onderzoek op te volgen en informatie te zoeken versterken? Hoe kan de opleiding een trendsetter zijn en de nieuwe technologieën?

- 12.00 - 13.30 uur | Lunch en bezoek aan de labo's
- 13.30 - 14.40 uur | Patiënten
kern: De opleiding wil studenten met meer patiënten in contact laten komen (ook vraag van ISPO)? Er is een nieuwe klinische ruimte. Welke mogelijkheden biedt om meer met authentieke casussen te werken? Welke mogelijkheden bieden samenwerkingen met werkveld, doelgroep-organisaties en andere opleidingen? hoe bereiden we onze studenten goed voor om respectvol met patiënten om te gaan? Welke rol speelt een OPO als professionele ontwikkeling hierin? Hoe kan de opleiding bijdragen tot het versterken van de kwaliteit van de zorgverstrekking aan patiënten?
- 15.00 - 16.00 uur | Niveau 6 en professionele oriëntering
- kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional? Ook aandacht voor internationale stages.
- 16.00 - 17.00 uur | Intern overleg
- 17.00 - 18.00 uur | Terugkoppeling

5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling:

Bevraging van werkveld

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden als startende professional en hun kennis en vaardigheden in het domein.

De opleiding expliciteert op welke manier ze het eindniveau van haar studenten beoordeelt

De opleiding Orthopedie beoordeelt het eindniveau van de studenten via de stage en via de bachelorproef. De opleiding vermeldt in de ECTS-fiches en in de betrokken cursussen expliciet de DLR's die ze evalueert en de wijze waarop dit gebeurt.

Aftoetsen van de toetsing door een medewerker van het team onderwijs

Belangrijkste overwegingen die hierbij meegenomen zijn:

- De opleiding werkt met de domeinspecifieke leerresultaten (DLR); de opleiding hanteert geen opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR), omdat de opleiding een unieke opleiding is;
- De expliciete toetsing van elk van de DLR is een indicatie dat alle DLR afgedekt zijn;
- De vijf DLR die samen het klinisch redeneren beschrijven, worden gezamenlijk afgetoetst;
- De opdrachten die behoren bij stage en bachelorproef bevatten voldoende elementen die aansluiten bij de descriptoren voor niveau 6;
- De studenten zijn startbekwaam. Ze zijn in staat om de beroepstaken, die representatief zijn voor het beroep, adequaat uit te voeren, op een manier die kenmerkend is voor een beginnende professional: ze handelen vanuit een professionele kennisbasis, werken methodisch, zijn onderzoekend, ondernemend en reflecteren kritisch op het proces, het resultaat en de eigen rol.

Beoordeling van eindproducten en gesprek met recent afgestudeerden tijdens het bezoek

Het panel ging het gesprek met

- pas afgestudeerden over hun eindbeoordeling;

- werkveldvertegenwoordigers over hun ervaringen met pas afgestudeerden;
- studenten over de stage;
- docenten en de opleidingsmanager over de eindtoetsing in het algemeen.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: begeleiding, de effectiviteit in functie van het beroep, ervaringen als startende professional ...

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

Kennis en vaardigheden

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

Context, autonomie en verantwoordelijkheid

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten

THOMAS
MORE

CONTACT

Helga Vertommen
Opleidingsmanager
+ 32 (0) 14 56 23 10
helga.vertommen@thomasmore.be

VOLG ONS

👍 fb.com/Orthopedie.ThomasMoreBE
🐦 [@ThomasMoreBE](https://twitter.com/ThomasMoreBE)
📷 instagram.com/ThomasMore.BE
#wearemore

www.thomasmore.be