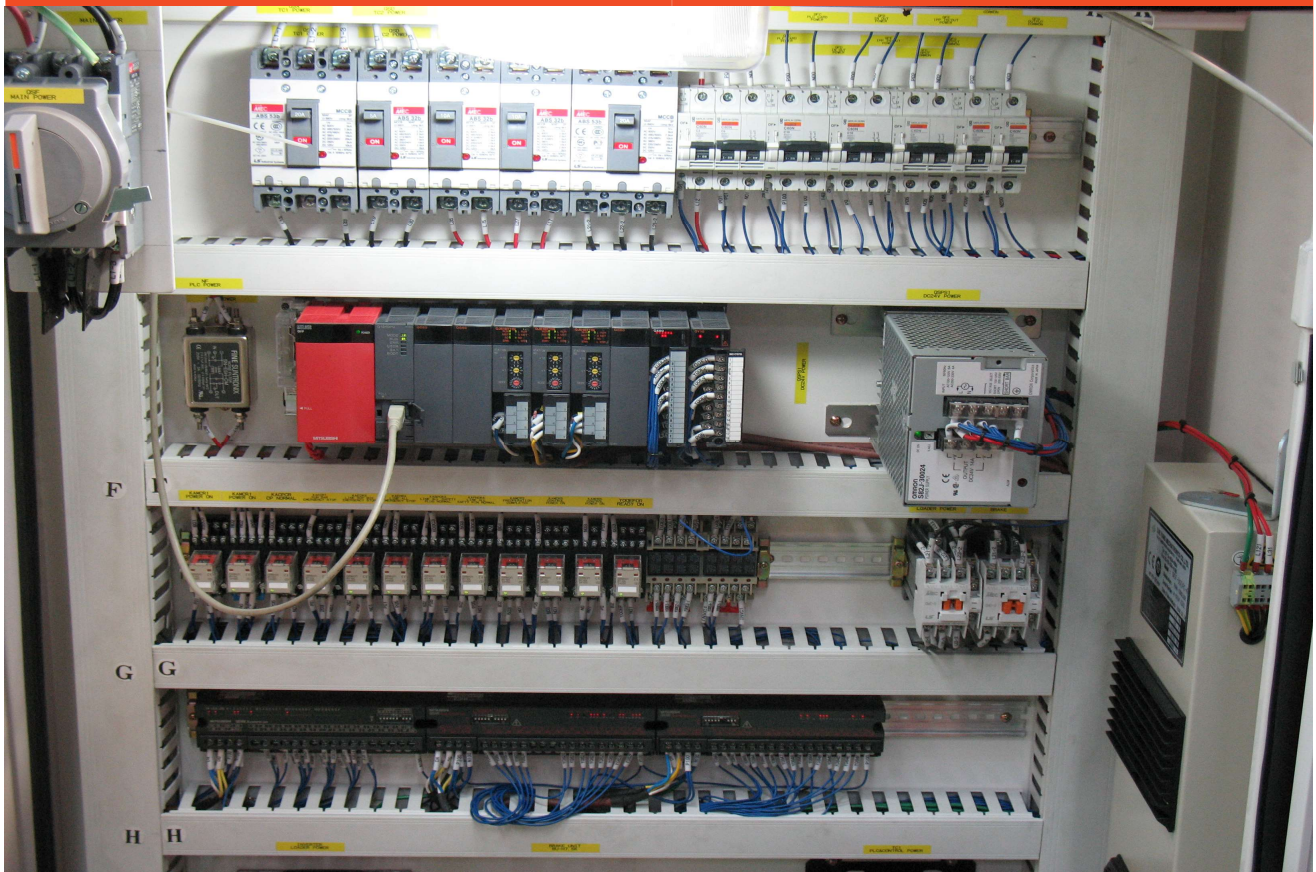


BACHELOR

Elektromechanica Campus De Nayer

RAPPORT ONDERWIJSSPIEGEL

Mei | 2022



1.	Opzet van de onderwijsspiegel	2
2.	Algemene conclusies van het panel	3
3.	Bespreking per thema	4
3.1	Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2	Focusthema: Diverse instroom	5
3.3	Focusthema: Cocreatie met het werkveld	6
3.4	Focusthema: Toetsbeleid	7
4.	Ambities van de opleiding	9
5.	Bijlagen	10
5.1	Samenstelling panel	10
5.2	Programma bezoek	11
5.3	Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	11
5.4	Descriptor van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	12

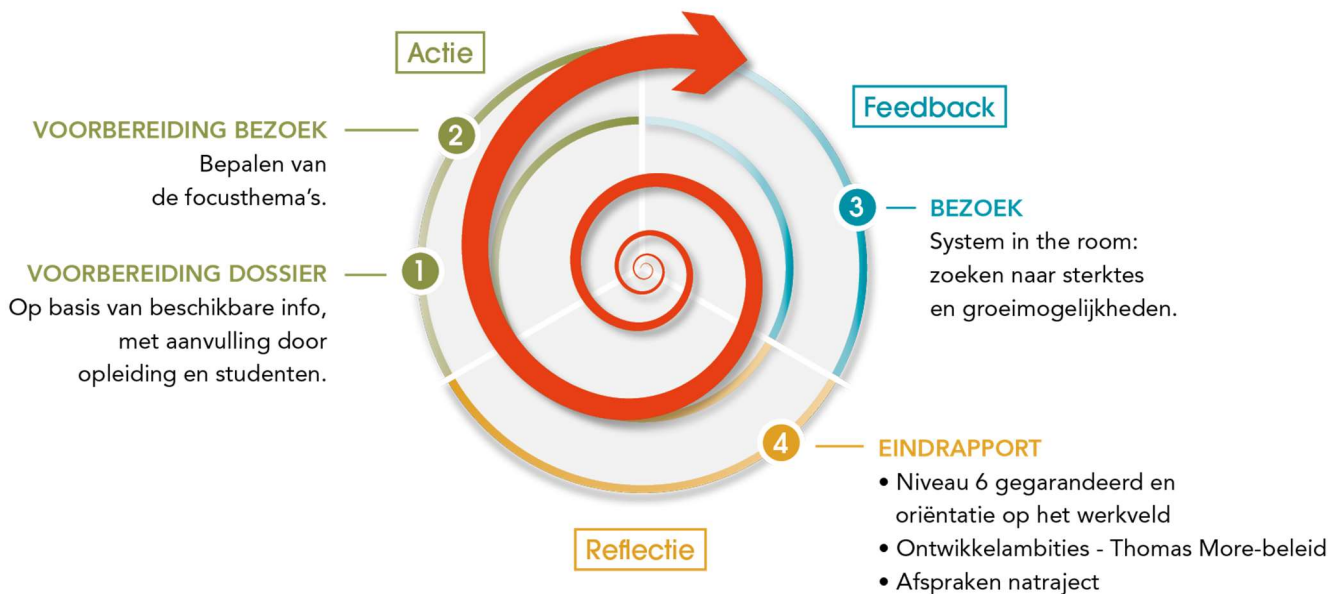
1. Opzet van de onderwijsspiegel

Leeswijzer

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.



Actie	Feedback	Reflectie
<p>Voorbereiding dossier</p> <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none">- Leeswijzer- Documenten Beleidskompas- Toelichting practice enterprise, stage en Bachelorproef + bijhorende info- Producten van toetsing eindniveau- dashboard Thomas More- ECTS-fiches <p>Voorbereiding bezoek</p> <ul style="list-style-type: none">- thema's: diverse instroom; cocreatie met het werkveld; toetsbeleid- niveau 6	<p>Bezoek</p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none">- 16 mei 2022 <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none">- Mia Sas- Wil De Schrijver- Mario Clé- Paul Van Brabant- Kali Donckers- Isabel Deprez	<p>Eindrapport</p> <ul style="list-style-type: none">- Rapport: 23 mei 2022- Bespreking: 15 juni 2022

2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek en afweging van alle argumenten concludeert het panel dat de opleiding het niveau 6 realiseert met de vereiste professionele oriëntatie. Het panel beveelt de opleiding aan de ontwikkeling van soft skills sterker te integreren in het curriculum en dit op korte termijn.

Om de toetsing van het eindniveau duurzaam te maken vraagt het panel de opleiding het profiel van de Bachelor in de Elektromechanica helder te omschrijven, de criteria voor de onderwerpen van de scriptie en de criteria voor de scriptie zelf te expliciteren en de evaluatiecriteria voor de stage sterker te laten leven binnen de opleiding en bij alle betrokkenen.

De Bachelorproef hanteert het niveau van een startende Bachelor in de Elektromechanica maar het panel heeft niet helder gekregen wat een startende elektromechanicus net moet kennen, kunnen en doen.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- de professionaliteit, passie en gedrevenheid van het docentencorps;
- de goed uitgebouwde infrastructuur;
- het enthousiasme en de betrokkenheid van het werkveld bij de opleiding;
- de aanwezigheid van waardevolle initiatieven op vlak van diversiteit in de instroom en de cocreatie met het werkveld;
- alumni die met tevredenheid en betrokkenheid achter de opleiding staan.

"Er zijn natuurlijk altijd zaken die bijgestuurd kunnen worden maar we zijn enorm fier op onze studenten." (Docent)

Binnen de opleiding bestaan er goed praktijken met betrekking tot de begeleiding van instromers. Het panel moedigt de opleiding aan de effectiviteit ervan in kaart te brengen en de initiatieven structureel te verankeren en uit te breiden. Het panel ziet kansen voor de opleiding als ze haar invulling van diversiteit van instroom verruimt tot meer dan enkel diversiteit in vooropleiding. Het panel stimuleert de opleiding haar rol op te nemen tussen secundair onderwijs en werkveld. Onderzoek naar redenen voor drop-out kan de opleiding inzicht geven in hoe ze de instroombegeleiding kan versterken. Voor al deze aspecten leven er bij de studenten goede ideeën. Het panel stimuleert de opleiding studenten actief te betrekken bij de vormgeving van het instroombeleid.

Het panel waardeert de goede contacten die de opleiding onderhoudt met het werkveld. Ze moedigt de opleiding aan om structureel in te zetten op expertisedeling tussen docenten onderling, met het werkveld en met de alumni. Het panel stimuleert de opleiding om thema's zoals communicatie, veiligheid, verantwoordelijkheid op een andere manier bekijken en integreren in het curriculum. Het faciliteren van een leerlijn multidisciplinair werken zou een mooie ontwikkelkans inhouden. Het panel nodigt de opleiding uit om studenten sneller te confronteren met de complexiteit van het werkveld.

Waarschijnlijk wordt er goed getoetst binnen de opleiding maar de het beleid ontbreekt. Het panel beveelt aan om op korte termijn werk te maken van een toetsbeleid met duidelijke keuzes. De dienst onderwijs biedt ondersteuning en instrumenten om hier werk van te maken.

3. Bespreking per thema

3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 realiseert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- de studenten behalen over de hele breedte voldoende technische vaardigheden en kennisniveaus;
- het werkveld geeft aan dat de studenten startbekwaam zijn;
- de studenten geven aan voldoende voorbereid te zijn geweest op de aanvang van hun bachelorproef;
- tijdens de bachelorproef werken studenten autonoom aan complexe taken;
- proactiviteit en probleemoplossend denken worden gestimuleerd;
- de opleiding zet in op de gehele breedte van het werkveld.

“Het is spannend maar leuk om het hele proces zelf in handen te gaan nemen.”(student)

Het panel is tot dit oordeel gekomen, maar benadrukt dat het van essentieel belang is dat de opleiding sterker inzet op de ontwikkeling van soft skills. Uit alle gesprekken is immers gebleken dat het werkveld bijzonder veel belang hecht aan **soft skills**, bv. communicatie, verantwoordelijkheid en veiligheid. Het aandeel hiervan in de eindevaluatie is volgens het panel te beperkt. Het panel vraagt de opleiding om hier werk van te maken.

Wat betreft het **duurzaam karakter** van de beoordeling van het eindniveau stelt het panel dat de opleiding hier nog een belangrijke ontwikkelslag moet maken. Het panel vraagt de opleiding daartoe werk te maken van onderstaande aanbevelingen.

De bachelorproef start vanaf de startende Bachelor in de Elektromechanica. Uit de documenten en de gesprekken kreeg het panel niet helder wat een startende elektromechanicus moet kunnen, kennen en doen. Het panel vraagt de opleiding **het profiel van de Bachelor in de Elektromechanica** helder te omschrijven, voor zichzelf, het werkveld en de studenten.

De scriptie speelt als onderdeel van het opleidingsonderdeel Bachelorproef een belangrijke rol in de beoordeling van het eindniveau. Studenten en bedrijven kunnen zelf **onderwerpen voor de scriptie** aanreiken. De opleiding beoordeelt de voorgestelde onderwerpen deels op basis van ervaring, “eer en geweten” en door middel van het vierogenprincipe.

“We laten de bedrijven en studenten vrij om allerlei soorten onderwerpen voor de bachelorproef aan te dragen om alle interessegebieden te kunnen faciliteren. Ook het profiel van de student speelt mee of een bepaald voorstel van een bedrijf een “go” krijgt.” (docent, stagebegeleider)

Het panel vraagt de opleiding om de **criteria waaraan het project** moet voldoen expliciet te maken en hiervoor minimumvereisten vast te leggen. Op die manier kan de opleiding verzekeren dat de studenten tijdens de Bachelorproef alle beoogde leerresultaten kunnen aantonen en toch voldoende ruimte bieden voor een brede waaier aan onderwerpen.

Ook voor de **scriptie** zelf vraagt het panel om de **criteria** waaraan dit moet voldoen meer expliciet te maken en ook hiervoor minimumvereisten te bepalen. Minimumvereisten kunnen een beter beeld geven van de verwachtingen, zowel voor de student als de mentor als docenten die niet rechtstreeks met de Bachelorproef te maken hebben.

Het panel waardeert dat de opleiding **rubrics** ontwikkelde voor de Bachelorproef. Deze bieden een instrument om de evaluatie kwaliteitsvol te doen. Het panel stelt vast dat deze rubrics nog niet echt leven bij de gesprekspartners. Het panel vraagt de opleiding de rubrics sterker in te zetten als instrument en hierover ook duidelijk te communiceren naar alle betrokkenen toe. Op deze manier kunnen de evaluatiecriteria meer gaan leven in de gehele opleiding.

Naast bovenstaande aanbevelingen ziet het panel ook nog enkele **ontwikkelkansen** voor de opleiding.

Het panel leert uit de gesprekken dat studenten de leeransen die ze krijgen tijdens de stage, door effectief te participeren in een bedrijf, bijzonder waardevol vinden. Dankzij de **onderdompeling in het bedrijf** leren ze veel bij op korte termijn. Het panel stelt vast dat het sterk afhankelijk is van het bedrijf of studenten deze kans krijgen. Studenten werken tijdens de stage in de eerste plaats aan hun project en de scriptie. De opleiding legt niet op wat er tijdens de stage moet gebeuren. Het panel moedigt de opleiding aan te onderzoeken op welke manier ze de stage beter kan valoriseren. Een mogelijke piste is om de beoordeling van de Bachelorproef en de stage apart te doen en op deze manier deze onderdompeling te versterken en naar waarde te schatten.

“De studenten zijn vandaag de dag erg mondig en we merken dat studenten vaak nog “gamins” zijn als ze bij ons komen. Ze groeien enorm in hun professionele houding tijdens hun korte tijd bij het bedrijf.” (werkveld)

3.2 Focusthema: Diverse instroom

Het panel heeft interessante initiatieven gehoord die de opleiding inzet om instromers te begeleiden. Hierbij zet de opleiding vooral in op het verschil in vooropleiding. Het gaat om de vakantiecursus wiskunde, voorbeelden van individuele docenten op vlak van blended leren en het buddysysteem. Het panel vindt het een sterk punt dat de opleiding bewust bezig is met de samenstelling van de groepen in de labo's om de studenten van elkaar te laten leren zonder 'meesurfend gedrag' in de hand te werken.

“Voor instromende studenten die een vooropleiding elektromechanica hebben gehad, is de eerste fase voor 50% herhaling. Dit kan een valkuil zijn. Het is niet omdat de vooropleiding aansluit op de opleiding op de hogeschool, dat dit een garantie is voor succes.” (docent)

“Wanneer je uit een niet-aansluitende vooropleiding komt, is er een inhaalbeweging nodig met grote mate van eigen initiatief. Vanaf de tweede fase hebben de doorgestroomde studenten hetzelfde niveau bereikt.” (student)

Het panel stelt vast dat deze initiatieven niet **structureel verankerd** zijn in de opleiding en dat niet alle initiatieven even goed bekend zijn bij studenten en docenten. Het panel moedigt de opleiding aan om het structurele effect van de verschillende initiatieven op korte en lange termijn na te gaan en hierbij studenten te betrekken. Op basis van die analyse kan de opleiding de initiatieven uitbreiden en verankeren. Een heldere communicatie hierover tussen docenten, naar studenten en de rest van de unit en de hogeschool toe is essentieel.

Een voorbeeld is het **blended leren**. Het panel ziet hierin zeker ook kansen om doelgericht in te spelen op de diversiteit in de instroom. Het panel nodigt de opleiding uit om te onderzoeken op welke manier ze dit kan inzetten en hierbij te zoeken naar een formule om studenten met minder voorkennis te laten bijbenen. Ze kan dit doen in overleg met studenten die kunnen aangeven wat voor hen werkt. Aandacht voor een goed evenwicht tussen online en fysiek les geven is daarbij belangrijk.

Het panel ervaart dat de communicatie tussen docenten over de bestaande individuele initiatieven nu veelal op informele wijze gebeurt. Een professionaliseringsforum, waar ook het werkveld een zetel kan hebben, kan helpen om deze **leermomenten te formaliseren**.

Het panel stelt vast dat de opleiding diversiteit in de instroom vooral definieert in functie van de vooropleiding van de studenten. Het panel ziet kansen voor de opleiding indien ze de **invulling van diversiteit verruimt** naar sociaal-culturele achtergrond, taal, gender (meer vrouwen in de technische opleidingen), werkstudenten en zij-instromers. Het panel stimuleert de opleiding om de diversiteit in de instroom in kaart te brengen om zo doelgroepen gericht te kunnen aanspreken. Voor de laatste twee groepen ziet het panel een kans in partnerschappen met het werkveld (zie ook thema cocreatie).

De opleiding levert afgestudeerden waar grote vraag naar is. Uit de gesprekken leert het panel dat bedrijven soms rechtstreeks naar **secundaire scholen** gaan om leerlingen warm te maken voor het beroep en de sector. Het panel is ervan overtuigd dat de opleiding een belangrijke rol kan spelen vanuit

zijn centrale positie tussen het secundair onderwijs en het werkveld. De opleiding kan samen met bedrijven en de eigen studenten het secundair onderwijs informeren over de mogelijkheden van het technisch onderwijs. Ze kan een wezenlijke rol spelen in het afstappen van maatschappelijke hokjes en **laten zien wat deze beroepen echt inhouden**.

"Het beeld van 'den techniek' moet bijgestuurd worden. Het is veel meer dan een overall aandoen en gaan sleutelen aan machines." (docent)

De opleiding ervaart een sterke drop-out, zeker in de eerste fase. Het panel nodigt de opleiding uit te onderzoeken wat ertoe bijdraagt dat studenten afhaken. Het panel ziet hier een kans in exitgesprekken, waarbij de opleiding in dialoog gaat met de uitvallende studenten (zeker in de eerste fase) over **het waarom van de uitval**.

"We zien een grote mate van 'natuurlijke selectie'. Zodra ze de tweede fase bereiken zijn de studenten wijs genoeg om de lessen al dan niet persoonlijk te volgen. Eerstejaarsstudenten kunnen hier moeilijker een inschatting van maken." (docent)

Uit de gesprekken blijkt dat de studenten zelf erg goede ideeën hebben over mogelijke acties rond de diverse instroom. Het panel moedigt de opleiding aan om de **studenten te betrekken** bij de vormgeving van een instroombeleid. Dit kan ervoor zorgen dat de drempel om problemen te signaleren of feedback te geven voor de studenten wat lager wordt gelegd.

3.3 Focusthema: Cocreatie met het werkveld

Het panel stelt vast dat docenten van de opleiding een **goede relatie** hebben met het werkveld: ze nodigen gastsprekers uit, organiseren bedrijfsbezoeken, bezoeken met de studenten beurzen... Op het niveau van de opleiding is het werkveld vooral structureel betrokken bij de Bachelorproef, waar bedrijven stageplaatsen en -mentoren bieden en waar werkveldvertegenwoordigers betrokken zijn bij de jury's. Het panel heeft enthousiaste en betrokken werkveldpartners gesproken, partners die bereid zijn bij te dragen en mee te denken. Ze beschouwt dit als een sterkte van de opleiding.

Het panel erkent de moeilijkheden inherent aan de afgelopen twee jaar op vlak van contacten met het werkveld. Ze moedigt de opleiding aan om de **goede praktijken van het verleden** weer op te pikken en ze structureel in te bedden in de academische kalender.

"Een beurs is erg interessant om de volle breedte van het werkveld te leren kennen en niet alleen 'the usual suspects'. Studenten kennen vaak 1 bedrijf erg goed, 2 een beetje en de rest helemaal niet." (werkveld)

De opleiding wil een generieke opleiding zijn die studenten voorbereidt op de **breedte van het werkveld**. Het panel voelt een spanningsveld tussen deze ambitie om breed op te leiden en de wens van studenten om ook de kans te krijgen zich te verdiepen. Het panel stimuleert de opleiding om hier een evenwicht te zoeken. Samenwerking met het werkveld kan hier mogelijkheden bieden.

Een **nauw contact met het werkveld** biedt ook mogelijkheden om nieuwe technologieën sneller te gaan introduceren in de lessen. Dit geeft de mogelijkheid om te bevestigen of nieuw geïntroduceerde technieken in de opleiding wel of niet genoeg zijn om de studenten voor te bereiden op het werkveld. Het panel ziet hier veel mogelijkheden en spoort de opleiding aan om de mogelijkheden verder te onderzoeken.

"De studenten zitten 4 à 5 maanden in het bedrijf en worden ondertussen ook door de opleiding nauw begeleid. Op deze manier is dit proces ook een beetje permanente vorming voor de docenten!" (docent, over de stage)

Het panel verneemt dat docenten hun netwerk vooral uitbouwen vanuit en binnen het eigen expertisedomein. Het panel stimuleert de opleiding om **structureel in te zetten op expertisedeling**. In de eerste plaats tussen docenten om contacten en goede praktijken in verband met cocreatie met het werkveld uit te wisselen. Maar het panel ziet dit ruimer en nodigt de opleiding uit om meer algemeen het

leren van elkaar te bevorderen: tussen docenten onderling, met het werkveld, met alumni en dit zowel op vlak van kennisdeling, cocreatie, de uitbouw van gezamenlijke trajecten als in de evaluatie. Het panel ziet hier een belangrijke rol voor de **bedrijvenraad**. Het creëren van een win-winsituatie is volgens het panel een aandachtspunt en een ontwikkelkans.

Uit het gesprek blijkt hoeveel belang het werkveld hecht aan de ontwikkeling van **soft skills**: communicatieve vaardigheden, veiligheid, verantwoordelijkheid en algemene professionele attitude. Volgens het werkveld heeft de opleiding op dit vlak nog ontwikkelkansen. Het panel stimuleert de opleiding om, in overleg en in samenwerking met het werkveld, sterker in te zetten op de ontwikkeling van soft skills. Ze daagt de opleiding uit om hier op een andere manier naar te kijken en deze skills te integreren in het curriculum. Tijdens de gesprekken heeft het panel interessante ideeën gehoord om dit te realiseren.

"De technische skills zijn bewezen bij deze studenten maar het zijn de soft skills die het verschil maken in de rekrutering." (werkveld, over integratie van de soft skills)

" Veiligheid is vooral een bewustzijn van wat er kan misgaan." (docent)

Het panel ziet voor de opleiding mooie ontwikkelkansen in de integratie van **multidisciplinair werken** in het curriculum. Ze zou samen met het werkveld dergelijke leerlijn of projecten structureel kunnen faciliteren. Uit de gesprekken blijkt dat het werkveld ook de skills, die studenten hierbij ontwikkelen, belangrijk vindt.

De studenten waarderen de kansen die ze krijgen om **kennis te maken met het werkveld**, via bezoeken, gastcolleges en de stage. Ze geven aan dat ze graag nog sneller en meer willen geconfronteerd worden met de complexiteit van het werkveld. Het panel moedigt de opleiding aan om te onderzoeken op welke manier ze dit kan realiseren.

" We kijken uit naar meer en sneller contact met het werkveld. Je ziet dan hoe een bedrijf echt werkt, hoe het zijn product maakt en verkoopt." (student)

De opleiding heeft de uitdrukkelijke wens om de studenten die buitenstappen op een gestructureerde manier weer binnen te halen door middel een sterke **alumniwerking**. Momenteel bestaan hier weinig of geen acties rond op opleidingsniveau. De opleiding geeft aan te wachten op een kader op hogeschoolniveau. Het panel moedigt de opleiding aan om hier alvast mee te starten op opleidingsniveau in afwachting van dit kader.

"Hoe sneller de alumniwerking kan opgestart worden hoe beter!" (docent)

3.4 Focusthema: Toetsbeleid

Het panel stelt vast dat docenten zich inspannen om goed te toetsen en dat er waarschijnlijk goed getoetst wordt. Er bestaan bij individuele docenten goede praktijken zoals het gebruik van verbeterleutels en rubrics en het inzetten van het vierogenprincipe (bij Bachelorproef). Uit de gesprekken blijkt echter dat een **toetsbeleid** op niveau van de opleiding ontbreekt.

"De docenten hebben de autonomie om procesbewaker te zijn van het eigen functioneren. Het vak dat je geeft, leidt ook al snel tot een bepaalde vorm van toetsing." (docent)

Het panel beveelt de opleiding aan om op korte termijn een heldere visie op toetsen te ontwikkelen, waarbij ze duidelijke keuzes maakt, bv. over giscorrectie, werken met een cesuur, vierogenbeleid... Het panel benadrukt hierbij ook het belang van een actuele toetsmatrix om te bewaken welke leerresultaten de opleiding waar toetst en ook de groeilijnen in het curriculum in kaart te brengen. De dienst onderwijs biedt ondersteuning en instrumenten aan om werk te maken een toetsbeleid.

Het panel benadrukt dat het belangrijk is om vanaf de eerste fase de communicatie over de toetsing professioneel te organiseren. Dit gaat bv. over het toelichten van de **ECTS-fiches** in de digitale leeromgeving.

“De manier van toetsen wordt goed gecommuniceerd maar vooral mondeling. Op de ECTS-fiches worden de verwachtingen ook duidelijk opgelijst. Vaak zijn de eerstejaars hier echter niet van op de hoogte.”
(student)

4. Ambities van de opleiding

De opleiding wil het vierogen principe en verbetersleutel structureel inbedden in de opleiding. De opleiding wil een systematiek ontwikkelen in het bewaken van de kwaliteit van het toetsen om te komen tot valide en betrouwbaar toetsen. Dit in samenwerking met de Dienst Onderwijs.

De opleiding wil een Werkveld Advies Raad (WAR) oprichten om het curriculum up-to-date te houden en eventueel bij te sturen bij actuele ontwikkelingen in het werkveld en optimalisering van softskills in het programma. Gezien er 3 afstudeerrichtingen zijn moet deze WAR representatief zijn voor de volledige PBA EM.

Het volledige proces van de Bachelorproef (van projectvoorstel tot eindevaluatie door de jury) wordt kritisch geëvalueerd in samenspraak met de Werkveld Advies Raad en de dienst onderwijs. Waar nodig worden extra criteria opgesteld, met als doel een duurzame toetsing van het eindniveau.

5.1 Samenstelling panel

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding. Samenstelling van het panel voor de opleiding Elektromechanica, campus De Nayer:

- Mia Sas, voorzitter. Mia Sas startte haar loopbaan in 1976 als docente aan het Instituut voor Lichamelijke Opvoeding en Kinesitherapie Parnas in Dilbeek. Vanaf 1987, het moment waarop ze algemeen directeur van Parnas werd, tot 2017, het moment waarop ze als algemeen directeur van Odisee met pensioen ging, heeft ze actief gewerkt aan de uitbouw van het opleidingsaanbod en gaf ze mee vorm aan vijf fusies van hogeronderwijsinstellingen. Mia is bestuurder van een aantal organisaties in het onderwijs en in de gezondheidszorg en betrokken bij de NVAO waar ze meewerkt aan instellingstoetsen en toetsen nieuwe opleidingen.
- Wim De Schrijver, domeindeskundige. Wim De Schrijver is opleidingshoofd (2020-...) en curriculumverantwoordelijke (2014-...) van de Bacheloropleiding Elektromechanica te HoGent. Hij is Master in de Elektriciteit en was 7 jaar actief als projectingenieur bij de studiedienst Colruyt waar hij verantwoordelijk was voor nieuwe nutsaansluitingen filialen en PLC/Scada programmatie deed van HVAC-installaties centrale gebouwen. In 2007 startte hij bij de Duitse automatiseringsfabrikant Turck met vestiging te Aalst als support engineer en een jaar later maakte hij een sprong naar technical sales voor regio Henegouwen, Oost-Vlaanderen. In 2014 zette hij de stap naar het onderwijs. Hij was toen reeds 3 jaar gastdocent was op universiteit Gent in het gebied PLC-programmatie.
- Paul Van Brabant, werkveldvertegenwoordiger. Paul van Brabant studeerde af in 1987 als Industrieel Engineer Elektronica, optie medische ingenieurstechnieken (Karel de Grote Hogeschool - Hoboken). Aansluitend startte hij bij Egemin (in 2015 naam gewijzigd naar Agidens) als software controls engineer (o.a. PLC, HMI, DCS). Hier groeide hij door via de functie van project manager en lead engineer naar team manager binnen de Life Sciences Business Unit (Agidens). Hij bleef actief in deze functie gedurende meer dan 15 jaar. Tijdens zijn loopbaan werkte Paul in de volgende marktniches: Handling, vloer-gebonden transport (1987-1988), Chemical (1987-1990), Food (1990-1996), Staal (1996-1997) en Life Sciences (1998-heden).
- Mario Clé, werkveldvertegenwoordiger. Mario Clé is werkzaam bij IMEC als FAB Engineering Project Manager waar hij nauw betrokken is bij het selecteren van technische profielen om de procestoestellen in de cleanrooms operationeel te houden zodat onderzoekers de computerchips van toekomst kunnen ontwikkelen. Hij heeft jarenlange ervaring met het aansturen van technische teams binnen engineering en maintenance in de chemische en semiconductor industrie.
- Kali Donckers, student. Kali Donckers is een student Bachelor in de Toegepaste Psychologie, Klinische psychologie en school- en pedagogische psychologie, fase 2. Binnen de opleiding is ze voorzitter van de studentenraad en verdedigt ze de belangen van de studenten binnen alle niveaus van de hogeschool (bestuursorgaan, academische raad, stuvoraad en ASR).
- Isabel Deprez, intern onderwijsdeskundige. Isabel Deprez is master Pedagogische Wetenschappen. Sinds 2014 is ze coördinator onderwijsontwikkeling van Thomas More hogeschool. Sinds 2016 is ze directeur Onderwijs en internationalisering.

5.2 Programma bezoek

- 08.30 - 09.00 uur | Voorbereiding panel
- 09.00 - 10.00 uur | Diverse instroom in de opleiding
kern: De opleiding heeft een toenemende diversiteit in instroom naar vooropleiding. Ze zoekt naar mogelijkheden om haar aanpak hier sterker op af te stemmen. Welke is de aanpak op dit moment? Welke zijn de opportuniteiten voor een meer gedifferentieerde manier van werken aansluitend bij de profielen van de instromende studenten, zowel de generatiestudenten als de mogelijke zij-instromers? Welke rol of impact kunnen blended leren en internationalisering hier bijvoorbeeld hebben?
- 10.30 - 11.45 uur | Cocreatie met het werkveld
kern: De opleiding wil haar studenten in aanraking brengen met de volle breedte van het werkveld. Welke sterke praktijken, die er nu al zijn, kan de opleiding inzetten om verder te ontwikkelen. Welke ambitie heeft de opleiding voor een versterking van de duurzame samenwerking met het werkveld? Wat is er nodig om dit te realiseren? Welke rol kunnen alumni spelen en wat kan de opleiding op haar beurt betekenen voor haar afgestudeerden?
- 11.45 - 13.30 uur | Lunch en bezoek aan de labo's
- 13.30 - 14.30 uur | Toetsbeleid
kern: De thema's "vierogenbeleid" en "toetsbeleid" zijn binnen de hogeschool de laatste periode sterker naar voor getreden. Analyse van de goede praktijken die binnen de opleiding bestaan op vlak van toetsen. De opleiding wilt dit structureel verankeren en afstemmen op het beoogde profiel van de afgestudeerden. Een link naar het toetskader van de gehele hogeschool en de unit dringt zich op. Hoe kan de opleiding vanuit de goede praktijken en in lijn met het toetskader, haar toetsbeleid ontwikkelen?
- 15.00 - 16.00 uur | Eindniveau
kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional?
- 16.00 - 17.30 uur | Debriefing en voorbereiding terugmelding
- 17.30 - 18.00 uur | Terugmelding

5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling.

Bevraging van werkveld

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden/studenten vlak voor het afstuderen. De bevraging peilt naar algemene tevredenheid over de afgestudeerden als startende professional; de vakkennis en vaardigheden; het probleemoplossend vermogen; de professionele houding en attitude, en de mate waarin de afgestudeerden mee zijn met de evoluties in het domein.

De opleiding expliciteert op welke manier ze het eindniveau van haar studenten beoordeelt

De opleiding Bachelor in de Elektromechanica beoordeelt het eindniveau van de studenten via een Bachelorproef (30SP), een scriptie en een stage voor alle afstudeerrichtingen.

Aftoetsen van de toetsing door een medewerker van het team onderwijs

De onderwijsdeskundige in het panel onderzoekt ter voorbereiding van het bezoek de beschikbare documenten in verband met de beoordeling van het eindniveau: o.m. de ECTS-fiches, handleiding,

evaluatieformulieren, producten van eindtoetsing. De belangrijkste vaststellingen vanuit dit vooronderzoek zijn:

- De opleiding beschikt over een leerresultatenmatrix en toetsmatrix. De groei in de DLR en is evenwel niet inzichtelijk. De toetsmatrix illustreert een evolutie van de praktijkopdrachten, maar het is niet inzichtelijk op welke manier de studenten worden voorbereid op de eindtoetsing.
- De leerdoelen van de Bachelorproef zijn gelinkt aan de DLR van de opleiding.
- Er zijn nog veel vragen die een antwoord moeten krijgen tijdens het gesprek:
 - Wat is het eindprofiel van de afgestudeerde?
 - Het is niet duidelijk op basis van welke criteria een Bachelorproef wordt aanvaard.
 - Het is niet duidelijk welke verwachtingen er naar de opdrachtgevers zijn.
 - Op welke manier wordt er met de studenten en opdrachtgevers gecommuniceerd over hoe de beoordeling tot stand komt en welke de beoordelingscriteria zijn?
 - Op welke manier worden de beoordelingen door de opleiding gekalibreerd?

Beoordeling van eindproducten en gesprek met recent afgestudeerden tijdens het bezoek

Het panel ging het gesprek met pas afgestudeerden, werkveldvertegenwoordigers en docenten.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: begeleiding, de effectiviteit in functie van het beroep, ervaringen als startende professional, de plaats en het aandeel van de verschillende op te leveren producten voor de eindtoetsing en de evaluatiecriteria.

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

Kennis en vaardigheden

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

Context, autonomie en verantwoordelijkheid

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten

THOMAS
MORE

CONTACT

Jimmy Bauwens
Opleidingsmanager
+ 32 (0) 15 68 83 82
Jimmy.Bauwens@thomasmore.be

VOLG ONS

fb.com/Elektromechanica.ThomasMoreBE
Twitter @ThomasMoreBE
instagram.com/ThomasMore.BE
#wearemore

www.thomasmore.be