

BACHELOR
Vroedkunde
Campus Turnhout

RAPPORT ONDERWIJSSPIEGEL

Maart | 2020



THOMAS
MORE

1.	Opzet van de onderwijsspiegel	2
2.	Algemene conclusies van het panel	3
3.	Bespreking per thema	4
3.1	Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2	Focusthema: afstandsonderwijs	5
3.3	Focusthema: drop-out	6
3.4	Focusthema: realisatie van de attitudecomponent in de opleiding	6
4.	Ambities van de opleiding	8
5.	Bijlagen	9
5.1	Samenstelling panel	9
5.2	Programma bezoek	9
5.3	Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	10
5.4	Descriptor van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	11

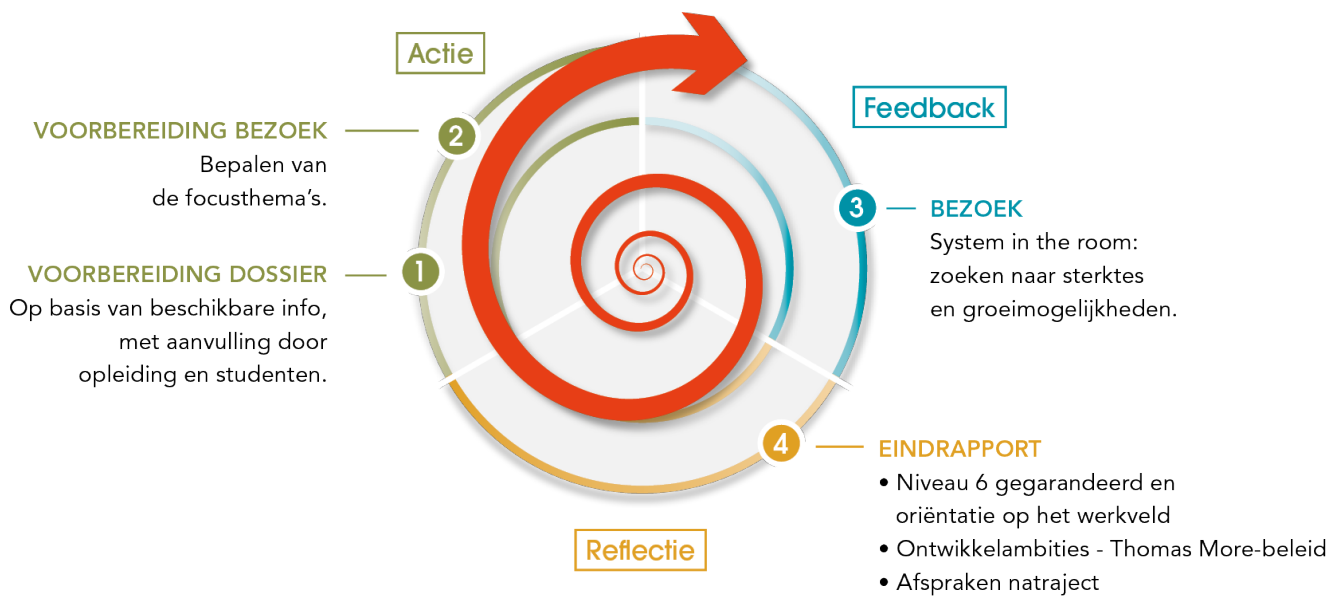
1. Opzet van de onderwijsspiegel

Leeswijzer

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.



Actie	Feedback	Reflectie
<p>Voorbereiding dossier</p> <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - visie op de opleiding - groeispiraal opleiding - matrix vroedkunde - toelichting bachelorproef, klinisch onderwijs en stage + bijhorende info - tevredenheidsmetingen - SOAR opleiding - dashboard Thomas More - ECTS-fiches <p>Voorbereiding bezoek</p> <ul style="list-style-type: none"> - thema's: afstandsonderwijs, drop-out, attitudes - niveau 6 	<p>Bezoek</p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 maart 2020 <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Su-Anne Van Waes - Katleen Mertens - Els Hendrix - Cheyenne Stijven - Jan Bleyen 	<p>Eindrapport</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapport: 22 mei 2020 - Bespreking: 24 juni 2020

2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het niveau 6 realiseert met de vereiste professionele oriëntatie. De aftoetsing van het eindniveau heeft een duurzaam karakter.

De opleiding toetst het eindniveau af met een combinatie van stage, bachelorproef en assessment center. Het panel vindt de manier waarop de opleiding het eindniveau aftoetst sterk en is ervan overtuigd dat de opleiding het niveau van de afgestudeerden op deze manier kan borgen. Om dit nog te versterken, suggereert het panel de opleiding om de complexiteitscriteria voor de casussen van de bachelorproef te expliciteren en helder de meerwaarde van het herhaald toetsen van een aantal leerdoelen in relatie tot een stijgende complexiteit te duiden.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- de opleiding heeft een sterke impliciet gedragen visie;
- uit hele manier waarop de opleiding aangepakt wordt blijkt een grote liefde voor het vak en liefde voor de student;
- de opleiding onderneemt veel om de drop-out terug te dringen, maar blijft ook continu zoeken waar het beter kan;
- er is een fijne open sfeer in het team dat open staat voor feedback en continu wil verbeteren en innoveren;
- onderwijskundig en toetskundig zit de opleiding goed in elkaar;
- de keuze voor de inrichting van een traject voor afstandsonderwijs en de manier waarop de opleiding dit uitrolt getuigt van lef en een heel positieve houding van het team;
- de simulatieruimtes en de beschikbare technologie, ingebed in de onderwijsvisie.

"We leren daadkrachtig zijn in het maken van keuzes. Dit verwachten ze van ons als student, maar je hebt het later ook nodig als vroedvrouw." (student)

Het panel stelt vast dat de opleiding voor het afstandstraject een duidelijke keuze maakte vanuit welk model ze dit wil vorm geven. Dit model biedt goede handvaten. Het panel begrijpt dat de opleiding omwille van de grote instroom soms geneigd is te kiezen voor pragmatische oplossingen. Ze stimuleert de opleiding om voortdurend de visie voor ogen te houden bij de concrete uitwerking van het afstandstraject.

Het panel nodigt de opleiding uit om na te gaan of ze een aantal opleidingsonderdelen die ze nu – ook in het afstandstraject – nog vrij klassiek vorm geeft, niet uitdagender kan maken en bv. ook kan inrichten op basis van een casus. Mogelijk kan de opleiding hier ook studenten bij betrekken.

Het panel waardeert de grote bekommernis van de opleiding voor studenten die afhaken. Samen met de belanghebbenden ging het panel op zoek naar mogelijke insteken om de hoge drop-out aan te pakken.

Het panel leert uit de gesprekken dat attitudes belangrijk zijn in de opleiding. De aandacht voor attitudes is eerder impliciet verweven in de lessen en de toetsing ervan gebeurt vooral tijdens de stages. Het panel moedigt de opleiding aan om de attitudes meer concreet en gericht uit te werken in het onderwijs zodat studenten hierin bewust kunnen ontwikkelen.

Het panel vraagt de opleiding om bij de verdere ontwikkeling van het afstandsonderwijs de aandacht voor de attitudes goed voor ogen te houden.

3. Bespreking per thema

3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 realiseert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- de eindtoetsing is valide, betrouwbaar en transparant en er is interbeoordelaarsbetrouwbaarheid
- de opleiding koppelt duidelijk het niveau 6 aan het geheel van bachelorproef, de stage en het assessment center;
- in de evaluatieformulieren zit er een duidelijke link met de domeinspecifieke leerresultaten;
- studenten spreken in termen van de leerresultaten wat ervoor zorgt dat ze naar het eindniveau toewerken en weten waarop ze geëvalueerd worden;
- de bachelorproef zit goed in elkaar, met events vanuit reële casussen;
- studenten ervaren het assessment center ook echt wel als complex;
- Complexiteit komt goed tot uiting in assessmentcenter;
- Het werkveld is tevreden over de afgestudeerden op alle bevraagde punten: professionaliteit en inzetbaarheid, vakken en -vaardigheden, probleemoplossend vermogen, en attitudes en professionele houding.

“Ik heb het gevoel dat al die verschillende zaken maken dat we in het derde jaar kunnen zeggen dat onze afgestudeerden klaar zijn om als beginnende vroedvrouwen naar het werkveld te gaan. Ik ben er trots op dat we samen met studenten door het derde jaar gaan.” (docent)

De opleiding toetst het eindniveau af in een combinatie van stage, bachelorproef en assessment center. In de **bachelorproef** volgen de studenten in groep een casus van een zwangere vrouw. Gedurende het academiejaar doen zich events voor waarop de studenten adequaat moeten reageren. Het panel waardeert het concept van de bachelorproef en stelt vast dat de opleiding impliciet criteria hanteert in functie van een gelijkwaardige moeilijkheidsgraad van de casussen. Het panel nodigt de opleiding uit om deze criteria expliciet te maken en ook uit te dragen om zo het eindniveau nog steviger te borgen.

“We stellen de casussen wel aan elkaar voor om na te gaan of ze qua moeilijkheid gelijkwaardig zijn. Je probeert het geheel aan werkdruk evenwichtig te houden doorheen het hele proces.” (docent)

In het **assessment center** tonen studenten in de simulatieruimte dat ze individueel of als team correct kunnen handelen in een verloskundige situatie. Het panel verneemt van docenten, alumni en werkveld dat ze in deze vorm van toetsen een grote meerwaarde zien. Tegelijk stelt het panel vast dat de opleiding met het assessment center dezelfde leerdoelen toetst die ze ook toetst in de bachelorproef en de stage. Hoewel de opleiding heeft hiervoor goede argumenten heeft, heeft ze deze nergens expliciet en concreet geformuleerd. Het panel onderkent de meerwaarde van de toetsing in het assessment center en stimuleert de opleiding duidelijk de link te leggen met de rol van de specifieke context waardoor de complexiteit verhoogt.

“Toetsvorm draagt bij aan het streven naar het eindniveau. Er zit een aspect kennis in, en handelen, samenwerking, communicatie...” (alumnus)

Het panel stelt vast dat het afstudeerdossier best groot is opgebouwd met veel elementen. Het panel heeft gezien dat de opleiding zich inspant om de student goed voor te bereiden en te informeren over alles aspecten van het afstuderen, bij de start van fase 3. Het panel nodigt de opleiding uit om hierop te blijven inzetten en dit goed te blijven bewaken.

De opleiding voegde aan de domeinspecifieke leerresultaten een extra leerresultaat toe: **wereldburgerschap**. De alumni en het werkveld benadrukken het belang van dit leerresultaat. Het werkveld benadrukt daarbij dat studenten ook moeten durven communiceren met mensen wiens taal ze niet kennen. Het panel waardeert de expliciete aandacht voor wereldburgerschap en heeft vastgesteld dat dit echt een onderdeel is van de opleiding.

Het panel spreekt ook haar waardering uit voor de ruimte die de opleiding creëert voor internationale ervaringen in de stage.

3.2 Focusthema: afstandsonderwijs

De opleiding is in september 2019 gestart met een traject in afstandsonderwijs. Ze nam dit initiatief vanuit de vaststelling dat vrij veel studenten werken/gezin en studeren combineren en er bij deze studenten een sterke behoefte bestaat aan dergelijk traject. Het hoge aantal inschrijvingen van bij de start bevestigt deze vaststelling. Dat de opleiding het afstandstraject uitgerold heeft en meteen gestart is met een veel grotere instroom dan verwacht getuigt volgens het panel van lef. Ook het werkveld is positief over dit traject.

“... je merkt dat je meer gemotiveerde mensen krijgt. Er wordt veel meer zelfinput gevraagd van de mensen. Dit zijn wel blijvers.” (werkveld)

Het panel waardeert dat de opleiding voor de ontwikkeling van het afstandsonderwijs vertrekt van het **CoI-model** (Community of Inquiry). Dit is goed gekozen en geeft goede handvaten. De opleiding heeft dit voorbereid met een professionaliseringstraject en ondersteuning vanuit de dienst onderwijs.

“We hebben de CoI-modellen gemaakt met veel ondersteuning vanuit dienst onderwijs: hoe kun je met minder les evenveel overbrengen? We kijken daar met zijn allen ook iedere keer kritisch naar en vragen ons af hoe het anders kan.” (docent)

Het panel voelt een spanningsveld tussen de visie en didactiek waarvoor de opleiding gekozen heeft en de grote instroom die de opleiding voor uitdagingen gesteld heeft. Het panel waardeert de manier waarop het team dit positief aanpakt, voortdurend feedback vraagt aan de studenten en zoekt naar oplossingen. Het panel verneemt in de gesprekken dat de opleiding soms geneigd is naar pragmatische oplossingen te gaan. Dit zou een gevaar kunnen zijn. Daarom stimuleert het panel de opleiding om voortdurend de oorspronkelijke visie en het didactisch idee scherp voor ogen te houden en bij de praktische uitwerking grondig na te gaan of elk onderdeel van het model er nog goed in zit.

“De grootte van de groepen, hebben we zelf ook ervaren. We hadden gerekend op 15 à 20 studenten, met de inschrijvingen zaten we op 60. Toen stonden de lessen al. Dat is een stuk een gemis geweest, het was niet mogelijk om dat grondig aan te pakken.” (docent)

Het panel leert uit de gesprekken dat de studenten erg te spreken zijn over de begeleiding binnen het afstandstraject. Studenten geven aan dat ze via de modules in de elektronische leeromgeving een helder overzicht krijgen van wat ze in zelfstudie moeten verwerken en wat in de les aan bod komt. Ze geven ook aan dat de planning vooraf duidelijk is en dat docenten heel bereikbaar zijn. Het panel verneemt en begrijpt dat individuele docenten de concrete aanpak van de begeleiding nog verschillend invullen.

Het panel leert uit de gesprekken dat contacturen vaak bestemd zijn voor theorie, bv. voor anatomie. Deze opleidingsonderdelen worden vaak nog klassiek vorm gegeven.

“[De les is] vaak theorie: voor de moeilijke stukken. Daarvoor krijgen we effectief les.” (student)

Het panel daagt de opleiding uit om te onderzoeken of ze ook dat soort opleidingsonderdelen niet meer uitdagend kan maken, geïnspireerd op de voorbeelden van opleidingsonderdelen met casuïstiek en inbreng van de eigen ervaring van studenten. Het panel stimuleert de opleiding om daarbij uit te gaan van de kennis die al in de opleiding zit: good practices en ervaringen van docenten, en ervaringen van studenten, zowel van het reguliere als van het afstandstraject.

“In hoeverre krijgen studenten de ruimte om hun levenservaring in te zetten?” (werkveld)

Het panel verneemt van de docenten dat de ontwikkeling van het afstandstraject ook een positieve impact gehad heeft om het reguliere traject. Docenten hebben zich geprofessionaliseerd om het afstandstraject goed te kunnen vorm geven, ze hebben materiaal ontwikkeld dat ook bruikbaar is in het

reguliere onderwijs en ze hebben kritisch gekeken naar het eigen opleidingsonderdeel in functie van het nieuwe traject.

“Door het afstandsonderwijs hebben we ook heel kritisch naar de leermaterialen van het reguliere onderwijs gekeken. In dat opzicht is het zeker een win-win.” (docent)

3.3 Focusthema: drop-out

De opleiding wordt geconfronteerd met een hoge drop-out die stijgend is. Dit terwijl de opleiding reeds tal van initiatieven ontplooide om de drop-out in te perken. Dit baart de opleiding zorgen: ze is op zoek naar andere insteken en aanpak om de drop-out terug te dringen. Net omdat de opleiding al veel heeft ondernomen in dit verband heeft het panel – in samenspraak met de opleiding – ervoor gekozen dit thema aan te pakken in de vorm van een brainstorm. Een toelichting van de situatie en beschrijving van de bestaande initiatieven onderbouwde de sessie.

Voor de opleiding is de hoge drop-out een punt van zorg omdat het voor de betrokken studenten een verlies is. Het geeft de opleiding ook het gevoel dat ze deze studenten had moeten kunnen oppikken. En bovendien heeft het ook een impact op de studenten die in de opleiding blijven en zich ook vragen beginnen te stellen.

“Het is niet in evenwicht. Niet voor de student die afhaakt, niet voor de student die in de opleiding blijft en niet voor de docent die er veel energie in steekt.” (opleidingsmanager)

Uit de resultaten van de brainstorm heeft de opleidingsmanager vier elementen gelift waar ze mogelijkheden ziet om aan die drop-out iets te doen: werken aan veerkracht bij de instromende studenten, voorzien in buddies/peer ondersteuning, verplichte intervisie organiseren en sociale activiteiten tijdens de studie ondersteunen. Het panel realiseert zich dat het ook met deze ideeën test en trial zal zijn en dat de opleiding opnieuw moet onderzoeken of deze ideeën een prikkel geven om de drop-out te verminderen.

Het panel spreekt zijn waardering uit voor de grote openheid van de opleiding. Er is al heel veel gebeurd, maar toch wil de opleiding blijven kijken wat ze nog meer kan doen. Het is mooi dat de opleiding blijft open staan voor dit soort feedback-momenten.

3.4 Focusthema: realisatie van de attitudecomponent in de opleiding

In de domeinspecifieke leerresultaten nemen attitudes een belangrijke plaats in. Het panel onderzocht met de belanghebbenden van de opleiding op welke manier de opleiding deze attitudecomponent vorm geeft. Uit de gesprekken bleek dat zowel studenten als docenten een goed beeld hebben van de attitudes die belangrijk zijn voor de vroedvrouw.

“We leren kritisch zijn, niet alleen op onszelf, maar ook op het ziekenhuis of de werkplek waarin we terecht komen.” (student)

“Het zijn attitudes die wij als vroedvrouw hebben en ook willen doorgeven aan studenten.” (docent)

Het panel stelt vast dat de aandacht voor de attitudes eerder impliciet in de opleiding verweven is en dat het toetsen ervan grotendeels bij het werkveld gebeurt, tijdens de stage.

“Het wordt niet elke keer expliciet benoemd, maar het zit verweven in de verschillende lessen en wordt expliciet benoemd in de stage-evaluatie” (docent)

Het panel stelt vast dat het impliciete karakter van de aandacht voor attitude ertoe leidt dat deze voor de studenten soms vaag blijven, waardoor het moeilijker is ze af te toetsen. Het panel moedigt de opleiding aan om de attitudes nog concreter en gericht uit te werken. Op die manier kunnen de studenten daar

ook meer bewust in leren en ontwikkelen. Een meer expliciete omschrijving van de attitudes zou ook een gezamenlijke woordenschat bieden die het geven van gerichte feedback kan ondersteunen.

“De attitudes explicieter maken zou zeker wel helpen, zeker in het afstandsonderwijs.” (docent)

Het panel ziet voor de opleiding nog een uitdaging als het gaat over de ontwikkeling van attitudes in het afstandsonderwijs, net omdat de opleiding sterk (impliciet) werkt aan de attitudes tijdens de lessen en op stage. Het panel stimuleert de opleiding om dit zeker goed voor ogen te houden bij de verdere ontwikkeling van het afstandsonderwijs.

4. Ambities van de opleiding

1 TRENDSETTER



De opleiding zet zich verder in op de ontwikkeling van het unieke en kwalitatief aanbod binnen het traject van het afstandsonderwijs.

2 GOESTING



De opleiding stimuleert de studenten door het beste uit zichzelf te halen en hun leerproces. In het engagement om drop-out te verminderen zal de 'goesting' (motivatie) centraal staan in de aanpak.

3 COMMUNITY



De opleiding blijft inzetten op haar laagdrempelige begeleiding en beoogt bij het terugdringen van de drop-out ook het community-gevoel in te zetten als tool.

4 EIGEN KEUZE



De opleiding stimuleert haar studenten om hun eigen leerproces in handen te nemen en ontwikkelt hiertoe verschillende ondersteuningsvormen. Het maken van eigen keuzes door studenten en de begeleiding hierin door de opleiding kan mee een rol spelen in het terugschroeven van de drop-out cijfers.



6 SLEUTEL-COMPETENTIES

De opleiding streeft ernaar om de sleutelcompetenties die reeds impliciet sterk aanwezig zijn en cruciaal zijn voor de toekomstige vroedvrouw explicieter te maken naar externen alsook naar studenten toe.

5.1 Samenstelling panel

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs en het brede domein waarbinnen de opleiding zich beweegt, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding. Samenstelling van het panel voor de opleiding Vroedkunde:

- Su-Anne van Waes, voorzitter. Su-Anne van Waes heeft sociale wetenschappen gestudeerd aan de Radboud Universiteit in Nijmegen. Vanaf 2007 is zij verbonden aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) waar zij zowel als docent als in de functie van opleidingsmanager (Hanzehogeschool Groningen) werkzaam is geweest binnen het domein sport. Ze is onderwijskundig onderlegd en is tegenwoordig werkzaam als accreditatiebegeleider van zowel de bachelors, masters als deeltijdopleidingen van de HAN.
- Els Hendrix, domeindeskundige. Els Hendrix is vroedvrouw en master in de gezondheidswetenschappen van opleiding. Zij heeft werkervaring als vroedvrouw in de eerstelijnsgezondheidszorg in Nederland. Zij heeft 10 jaar als lector gewerkt binnen de opleiding vroedkunde vooraleer zij zes jaar geleden de overstap maakte naar opleidingshoofd van de opleiding vroedkunde aan Hogeschool PXL.
- Katleen Mertens, werkveldvertegenwoordiger. Katleen Mertens is reeds 18 jaar actief als vroedvrouw in het AZ Klina in Brasschaat. Hierbij heeft ze haar werk in het ziekenhuis gecombineerd met 1 jaar praktijkmedewerker in een gynaecologenpraktijk om daarna de combinatie te maken als zelfstandige vroedvrouw en dit gedurende drie jaar. Uiteindelijk heeft ze tijdens haar studies, Master in de Verpleegkunde en Vroedkunde, de overstap gemaakt naar de functie van dienstverantwoordelijke Moeder-Kind-Zorg in het AZ Klina.
- Cheyenne Stijven, student. Cheyenne Stijven is een student Bedrijfsmanagement, Accountancy & Fiscaliteit fase 1 bij Thomas More in Geel. Cheyenne is student- bestuurder bij de raad van bestuur van Thomas More en lid van het auditcomité van Thomas More.
- Jan Bleyen, intern onderwijsdeskundige. Jan Bleyen is licentiaat Germaanse Talen en master Literatuurwetenschappen. Hij volgde ook de specifieke lerarenopleiding. Hij gaf 12 jaar les in het secundair onderwijs en nam naast zijn lesopdracht ook taken op als coördinator en teambegeleider. Jan Bleyen werkt sinds augustus 2018 voor Thomas More als onderwijsondersteuner voor onderwijsinnovatie en blended leren. Hij is binnen de algemene diensten ook verantwoordelijk voor het taalbeleid van Thomas More.

5.2 Programma bezoek

- 09.00 - 09.25 uur | Voorbereiding panel
- 09.25 - 09.40 uur | Toelichting door de opleiding
- 09.40 - 10.40 uur | Afstandsonderwijs
kern: de opleiding is vanuit een visie tot een organisatie van het afstandsonderwijs gekomen. Waar zitten de blinde vlekken? Welke zijn de valkuilen? Waar is er nog winst te halen?
- 11.00 - 12.00 uur | Drop-out

kern: brainstorm over mogelijke invalshoeken om naar de drop-out te kijken en goede interventies te bedenken om de drop-out te verminderen.

- 12.00 - 13.30 uur | Lunch en bezoek aan de faciliteiten
- 13.30 - 14.30 uur | Realisatie van de attitudecomponent in de opleiding
kern: hoe verwezenlijkt de opleiding de attitudecomponent? Hoe kan ze deze versterken ook in combinatie met het afstandsonderwijs?
- 14.45 - 15.45 uur | Eindniveau
- kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional? Leveren we af wat we beloven in relatie tot onze visie en niveau 6?
 - Voorbereid als startende professional?
 - Voldoende sterke basis op vlak van vakkennis en vaardigheden?
 - Mee met evoluties in het veld?
- 15.45 - 16.15 uur | Joker
- 16.15 - 17.00 uur | Intern overleg
- 17.00 - 18.00 uur | Terugkoppeling

5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling:

Bevraging van werkveld

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden als startende professional en hun kennis en vaardigheden in het domein.

De opleiding expliciteert op welke manier ze het eindniveau van haar studenten beoordeelt

De opleiding Vroedkunde beoordeelt het eindniveau van de studenten via de stage en via de bachelorproef. De opleiding vermeldt in de ECTS-fiches en in de betrokken cursussen expliciet de leerdoelen die ze evalueert en de wijze waarop dit gebeurt.

Aftoetsen van de toetsing door een medewerker van het team onderwijs

Belangrijkste overwegingen die hierbij meegenomen zijn:

- De opleiding werkt met het kader van de domeinsspecifieke leerresultaten (DLR's) waaraan concrete leerdoelen gekoppeld worden;
- De expliciete toetsing van elk van de DLR's aan de hand van het sterk uitgewerkte kader met meerdere leerdoelen per DLR is een indicatie dat alle DLR's afgedekt zijn;
- Het beoordelingskader van de bachelorproef beslaat de rubrieken 'product', 'peerbeoordeling', 'proces' en 'presentatie', hierdoor worden alle mogelijke facetten van een bachelorproef betrokken in het eindoordeel en hebben zowel docenten en peers als externe beoordelaars uit het werkveld een stem in dit oordeel;
- De beoordeling van stage wordt ingebed in het OPO Klinisch onderwijs fase 3, naast de onderdelen 'trajectbegeleiding', 'vaardigheidsportfolio' en 'assessmentcenter'. Hierdoor wordt de beoordeling van stage verbreed naar alle mogelijke elementen die bij het beroepskader van vroedkunde horen, ook wanneer een student bv. tijdens een stageperiode door omstandigheden bepaalde elementen niet sluitend kan aantonen. Het behalen van de Europese richtlijnen voor vroedkundigen wordt hierdoor ook gegarandeerd;
- Studenten moeten in hun stagetraject een grote zelfstandigheid en eigenaarschap tonen in zowel de voorbereiding van de stage, de tussentijdse evaluatiemomenten, het aanduiden van de behaalde

- leerresultaten als het aanvullen van hun logboek en zelfreflectieverslagen. De kwaliteit hiervan wordt geborgd door de sjablonen en checklists die de opleiding aanbiedt;
- De opdrachten die behoren bij stage en bachelorproef bevatten voldoende elementen die aansluiten bij de descriptors voor niveau 6.

Beoordeling van eindproducten en gesprek met recent afgestudeerden tijdens het bezoek

Het panel ging het gesprek met

- pas afgestudeerden over hun eindbeoordeling;
- werkveldvertegenwoordigers over hun ervaringen met pas afgestudeerden;
- studenten over de stage;
- docenten en de opleidingsmanager over de eindtoetsing in het algemeen.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: het concept van de eindtoetsing in zijn geheel en meer specifiek de bachelorproef, de bewaking van de complexiteit van de casussen in de bachelorproef, de rol van het assessment center, de voorbereiding van studenten op het afstudeerdossier, het extra leerresultaat 'wereldburgerschap'.

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

Kennis en vaardigheden

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

Context, autonomie en verantwoordelijkheid

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten

THOMAS
MORE

CONTACT

Caroline Deceuninck
Opleidingsmanager
+ 32 (0) 14 80 61 01
Caroline.deceuninck@thomasmore.be

VOLG ONS

fb.com/VerpleegkundeEnVroedkunde.ThomasMoreBE
Twitter @ThomasMoreBE
instagram.com/verpleegvroed_tmcampusturnhout

www.thomasmore.be