

BACHELOR  
**Bouw**  
Campus Geel

# RAPPORT ONDERWIJSSPIEGEL

April | 2021



THOMAS  
**MORE**

<b>1.</b>	<b>Opzet van de onderwijsspiegel</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Algemene conclusies van het panel</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Bespreking per thema</b>	<b>4</b>
3.1	Niveau 6 en professionele oriëntatie	4
3.2	Focusthema: inzetten op attitude	5
3.3	Focusthema: toetsbeleid	5
3.4	Focusthema: futureproof curriculum	6
<b>4.</b>	<b>Ambities van de opleiding</b>	<b>8</b>
<b>5.</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>10</b>
5.1	Samenstelling panel	10
5.2	Programma bezoek	10
5.3	Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering	11
5.4	Descriptor van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6	12

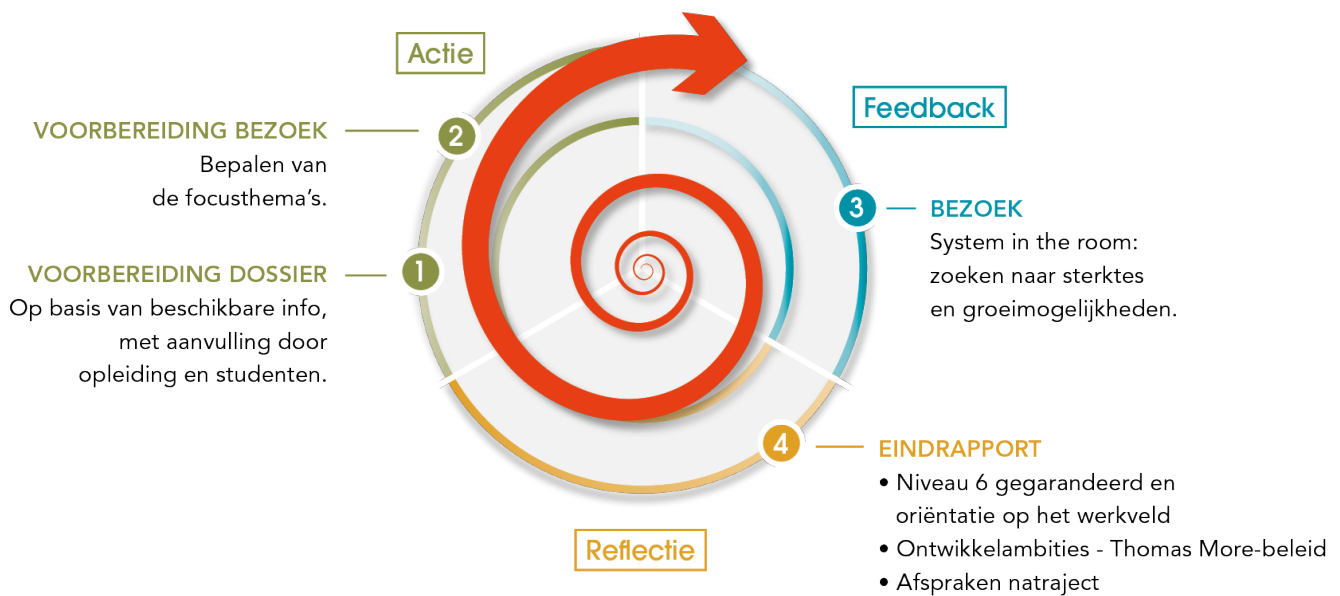
# 1. Opzet van de onderwijsspiegel

## Leeswijzer

Het verslag start, na een schematische weergave van het proces van de onderwijsspiegel (in punt 1), met de algemene conclusies van het panel (punt 2).

De bespreking per thema (punt 3) helpt om die conclusies te kaderen en te stofferen. Mede op basis van de resultaten van de onderwijsspiegel heeft de opleiding haar ambities geformuleerd (punt 4).

De bijlagen geven extra informatie over de samenstelling van het panel, het programma van het locatiebezoek en de manier waarop we het niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur hebben beoordeeld.



Actie	Feedback	Reflectie
<p><b>Voorbereiding dossier</b></p> <p>Op basis van o.m.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- visie op de opleiding</li> <li>- opleidingsplannen</li> <li>- OLR - matrix</li> <li>- Toelichting eindjury en stage + bijhorende info</li> <li>- tevredenheidsmetingen</li> <li>- zelfreflectie opleiding</li> <li>- dashboard Thomas More</li> <li>- ECTS-fiches</li> </ul> <p><b>Voorbereiding bezoek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- thema's: inzetten op attitude; toetsbeleid; futureproof curriculum</li> <li>- niveau 6</li> </ul>	<p><b>Bezoek</b></p> <p>Datum:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 21 april 2021</li> </ul> <p>Panel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elfriede Heinen</li> <li>- Wiechert Eschbach</li> <li>- Marc Bernaerts</li> <li>- Lotte Smets</li> <li>- Sarah Schildermans</li> </ul>	<p><b>Eindrapport</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapport: 28 april 2021</li> <li>- Bespreking: 28 mei 2021</li> </ul>

## 2. Algemene conclusies van het panel

Na het bezoek concludeert het panel dat de opleiding het **niveau 6 realiseert** met de vereiste professionele oriëntatie.

In functie van het duurzaam karakter van de beoordeling van het eindniveau ziet het panel enkele sterktes en ontwikkelkansen. Het panel adviseert de opleiding om het duurzaam karakter te versterken door in te zetten op een grotere betrouwbaarheid van de beoordeling in de eindtoetsing.

Tijdens het bezoek zijn enkele zaken het panel opgevallen als zeer sterk:

- er is een sterke en positieve leeromgeving voor studenten, waarbinnen studenten zichzelf motiveren;
- studenten leren reflecteren en omgaan met feedback, en ze ontdekken hun sterktes in Personal branding;
- soft skills zijn een herkenbare outcome voor de studenten;
- de afgestudeerden zijn flexibel;
- docenten zijn enthousiast en brengen dit over op de studenten;
- er is een korte lijn tussen docenten en studenten;
- docenten stellen hun werking in vraag en zijn bekommerd om de kwaliteit van de opleiding;
- de opleiding is een lerende organisatie in continue ontwikkeling; het team wil continu de vinger aan de pols houden;
- er is een sterke en wederzijdse wisselwerking met het werkveld: opleiding en werkveld zien elkaar als partner;
- de opleiding ziet kansen om bronnen aan te boren die innovatie mogelijk maken.

---

***"Sky is the limit: studenten moeten kans krijgen om te kijken naar eigen kwaliteiten en daarin groeien." (docent)***

---

Het panel stelt vast dat studenten in de opleiding nu reeds mogelijkheden hebben om in te zetten op hun passie en talenten. Het panel stimuleert de opleiding om dit in de toekomst te behouden en verder te ontwikkelen. Het panel nodigt de opleiding uit om na te denken hoe ze bij projecten al bij de start voor studenten kan duidelijk maken hoe dit betekenis heeft.

De opleiding wil haar toetsbeleid vorm geven in functie van het nieuwe curriculum. Het panel moedigt de opleiding aan hiervan een participatief verhaal te maken en met het team te komen tot een samenhangend toetsbeleid, vertrekkend van de visie op het curriculum. Het panel verwijst daarbij ook naar het belang van professionalisering en het aspect formatieve toetsing.

Het panel is gecharmeerd door de wens om voortdurend de vinger aan de pols te houden en innovatie te integreren. Het panel stimuleert de opleiding hier een optimale balans te vinden tussen de brede basis en verwachte ontwikkelingen. Het panel ziet een ontwikkelkans voor de opleiding in een meer gestructureerde aanpak om innovatie te introduceren. Vanuit de sterke link tussen de opleiding Bouw en andere beroepen daagt het panel de opleiding uit om na te denken over mogelijkheden tot meer interdisciplinair werken.

Het panel waardeert de wisselwerking tussen de opleiding en het werkveld.

## 3. Bespreking per thema

### 3.1 Niveau 6 en professionele oriëntatie

Het panel stelt vast dat de opleiding het **niveau 6 realiseert** met de juiste professionele oriëntatie. Enkele vaststellingen staven dit oordeel:

- de formule van eindjury en stage is een goed concept;
- de opleidingsspecifieke leerresultaten worden allemaal afgetoetst in de eindtoetsing;
- alumni en werkveld geven aan dat afgestudeerden klaar zijn om te starten in het werkveld;
- afgestudeerden zijn flexibel;
- er is een goede afstemming op de noden van het werkveld;
- er is een sterke aandacht voor soft skills;
- de opleiding bewaakt dat studenten op de stage een goede leerervaring kunnen hebben;
- werkveld en alumni zijn tevreden over de opleiding.

“ Als je kijkt naar het niveau dat uitstroomt, zijn we heel tevreden.” (werkveld)

Het panel heeft op het vlak van het duurzaam karakter van de eindtoetsing een aantal **positieve punten** gezien, zowel voor wat betreft de eindstage als de eindjury.

Zo heeft het panel vastgesteld dat de gekozen toetsvorm voor **stage en eindjury geschikt** is om het eindniveau op bachelorniveau af te toetsen. De eindtoetsing is ook transparant. De opleiding maakt de verwachtingen ten aanzien van de studenten helder in de betrokken documenten.

Zowel studenten als werkveld getuigen over de meerwaarde van de **eindjury**. Alumni zijn tevreden over de begeleiding die ze kregen bij de eindjury.

“Op einde [van de stage en ter voorbereiding van de eindjury] was er een oefenpresentatie en daar werd open feedback op gegeven. Dat vond ik heel waardevol omdat je dan een beeld had of het zou lukken of dat je nog veel werk had.” (alumnus)

Alumni zijn ook tevreden over de begeleiding die ze kregen bij de stage.

Het panel ziet in functie van het **duurzaam karakter van de eindtoetsing** nog kansen om dit verder te versterken en adviseert de opleiding om in te zetten op de betrouwbaarheid van de beoordeling van de eindtoetsing. Het panel ziet hiervoor enkele pistes, hieronder verder beschreven.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding voor de **eindjury** een meerogenbeleid hanteert. Het panel waardeert dit en erkent dit als een belangrijk element om te komen tot een objectieve beoordeling. De opleiding kan hier nog een ontwikkelslag maken door de beoordelingsinstrumenten te versterken zodat het verschil in niveau tussen studenten objectiever vast te stellen is. Verder adviseert het panel de opleiding om te zoeken naar mogelijkheden om meer garanties in te bouwen dat de vragen, gesteld door de juryleden voor de eindjury gelijkwaardig zijn. Ook een kalibratie van de beoordeling van een afstudeerjaar kan bijdragen tot een meer objectieve beoordeling van de eindjury.

Voor de **eindstage** stelt het panel vast dat de evaluatie door de stagementor voor 100% de beoordeling van de stage bepaalt. Het panel ziet hier een risico wat betreft objectiviteit en betrouwbaarheid van de score. Het panel vraagt de opleiding ook hier te komen tot een meerogenbeleid.

Tot slot adviseert het panel de opleiding om in te zetten op een sterkere **professionalisering** van de beoordelaars. Daarbij gaat het in de eerste plaats om de docenten die betrokken zijn als stagebegeleider of als jurylid bij de eindjury. Het panel moedigt de opleiding daarnaast ook aan om aandacht te hebben voor de vorming van externe juryleden.

## 3.2 Focusthema: inzetten op attitude

---

De opleiding ontwikkelt een nieuw curriculum vanuit een visie waarbij 'attitude' een van de pijlers is. De opleiding wil studenten enthousiasmeren en hen stimuleren om in te zetten op hun sterktes.

Het panel stelt vast dat de opleiding nu reeds veel onderneemt in dit verband en erin slaagt studenten een positieve leeromgeving te bieden waarin ze zich motiveren.

Het panel waardeert de aandacht die de opleiding heeft voor het verwerven van **softskills**. Studenten leren van bij de start om te werken in groep en feedback te krijgen en te ontvangen. De opleiding voorziet hier workshops over hoe correct feedback geven. Werkveld en studenten zien dit als een sterkte van de opleiding.

"Doordat ze geleerd hebben om feedback te geven, staan ze [de studenten van de opleiding] sterker in hun schoenen en hebben stapje voor op wie niet geleerd heeft hoe zich in groep te gedragen." (werkveld)

Docenten stimuleren de studenten om van bij de start van de opleiding te **reflecteren** op het eigen handelen, op zoek te gaan naar de eigen **sterktes** en ook verschillende rollen uit te proberen. Studenten getuigen dat de opleiding ook sterk inzet op open communicatie waarbij iedereen zijn mening kan uiten. Op die manier creëert de opleiding een aangename en veilige omgeving waarin studenten zichzelf kunnen en mogen ontdekken.

"Heel belangrijk is een grote openheid en heel dichte relatie met studenten. [...] Op het einde van het project zie je hoe studenten je vertrouwen." (docent)

Het panel stelt vast dat docenten dicht bij de studenten staan. Ze treden op als **coach** en hebben een voorbeeldrol voor de studenten.

"We geven geen vissen, maar willen hen leren vissen." (docent)

De opleiding **ondersteunt** docenten in deze rol door de organisatie van intervisies en bv. ook workshops waarderend coachen. Voor nieuwe docenten voorziet de opleiding een mentor. De open communicatie creëert ook voor docenten de nodige openheid, zodat ze met vragen altijd bij elkaar terecht kunnen.

Het panel beschouwt al deze zaken als **sterke punten** en nodigt de opleiding uit deze sterktes in het toekomstige curriculum te behouden en verder te ontwikkelen. Het panel waardeert ook de opbouw van de projecten in het curriculum, gekenmerkt door een toenemende zelfsturing.

Het panel leert uit de gesprekken dat het voor de **motivatie** van studenten belangrijk is dat ze het gevoel hebben iets te doen dat betekenis heeft. Het panel vernam dat studenten bij het einde van een project dat gevoel krijgen als ze zien wat het uiteindelijke resultaat is, als de puzzelstukjes in elkaar vallen. Het panel stimuleert de opleiding om na te denken hoe je de betekenisgeving al vooraf kan doen bij de start van het project.

"In het tweede jaar is er een heel semester waarin je werkt aan het uitvoeren van een eigen ontwerp. Dat is echt iets waar studenten naartoe leven, omdat het iets is dat je in groep kan uitwerken en realiseren." (student)

## 3.3 Focusthema: toetsbeleid

---

Met het oog op het nieuwe curriculum is de opleiding zoekend om het toetsbeleid goed vorm te geven.

Het panel verneemt uit de gesprekken dat de manier van toetsen en examineren **transparant** is voor de studenten. Voor studenten van fase 1 zijn er examens in november wat hen toelaat al kennis te maken met de wijze van examineren. Studenten getuigen dat de verwachtingen voor het toetsen, ook voor de projecten helder zijn.

“Bij de examens geven ze duidelijk weer wat je moet kunnen en hoe ze het gaan vragen. Bij projecten krijg je een projectboek (technische fiches) waarop staat wat je moet doen.” (student)

Het panel stelt vast dat de opleiding al eerste stappen gezet heeft om de **kwaliteit van het toetsen** te versterken. De opleiding stimuleert bv. docenten om te werken met een toetsmatrijs. Docenten hebben – elk voor hun opleidingsonderdelen en onder begeleiding van een onderwijsdeskundige – opnieuw de leerdoelen bepaald, in lijn met de opleidingsspecifieke leerresultaten, en daarbij ook nagedacht over hoe toetsen. In de periode van de corona-maatregelen zijn er ook afspraken gemaakt over evaluatie om daar tot meer eenduidigheid te komen. Tegelijk blijkt uit de gesprekken dat het vormgeven van de evaluatie toch grotendeels de individuele verantwoordelijkheid van de docent blijft.

In functie van het **nieuwe curriculum** herbekijken docenten ook de manier van toetsen. Ze overwegen daarbij ondermeer of en hoe flexibilisering van toetsen mogelijk zou zijn. De opleiding denkt ook na over hoe ze flexibilisering kan inzetten in functie van de diverse instroom.

“Het voordeel van corona is dat we ontdekt hebben wat mogelijk is in digitalisering van onderwijs. Misschien kunnen we gaan naar een beetje blended [...] en meer verantwoordelijkheid bij student leggen: wil je naar les komen, ok. Wil je op eigen tempo werken, ook goed...” (docent)

Het panel waardeert deze initiatieven die de opleiding reeds genomen heeft. Het panel ziet hier voor de opleiding een belangrijke ontwikkelkans en moedigt de opleiding aan om te komen tot een **samenhangend verhaal**, vertrekkend van de visie op het curriculum. Ze stimuleert de opleiding om – met het team – na te denken over de implicaties die de visie op het curriculum heeft op de manier van toetsen en zo op een participatieve manier te komen tot een samenhangend toetsprogramma. Hierbij liggen de toetsvormen in lijn met de gekozen leerdoelen en werkvormen. Bij de uitwerking van een toetsbeleid is ook het aspect formatieve toetsing een belangrijk element, zodat ook dit een plaats krijgt in het geheel.

Het panel benadrukt in dit verband ook het belang van **professionalisering** van de docenten om hen in staat te stellen dit toetsbeleid te concretiseren en uit te voeren.

### 3.4 Focusthema: futureproof curriculum

---

De opleiding heeft een nieuw curriculum ontwikkeld met als leidmotief ‘The sky is the limit’. In dit nieuwe curriculum krijgen studenten gedurende de eerste twee fasen een gemeenschappelijke basis en kunnen ze in fase drie een keuze maken in functie van de eigen sterktes en het profiel dat ze voor ogen hebben.

Het panel is gecharmeerd door de wens van het team om tot **innovatie** te komen en de vinger aan de pols te houden. Docenten volgen vanuit hun netwerk op wat er leeft in de bouwwereld. Van daaruit proberen ze innovaties te integreren in het curriculum. Het panel stimuleert de opleiding om hier een optimale balans te vinden tussen de bestaande brede basis en de nieuwe te verwachten ontwikkelingen.

“Future proof is toch ook een opleiding die inzet op aanpasbaarheid, de sleutelcompetentie van vandaag. Studenten wapenen om binnen vijf jaar ook nog relevant te zijn: blijven bijscholen en bijblijven met alles wat gebeurt in de bouwsector.” (docent)

Het panel volgt de docenten in de overtuiging dat het **nieuwe curriculum** kansen biedt om innovatie nog sterker te integreren en stimuleert de opleiding om dit te doen op een creatieve manier.

Uit de gesprekken blijkt dat innovatie start vanuit individuele initiatieven van docenten. De opleiding biedt docenten hiervoor ruimte, pikt ideeën voor innovatie op en faciliteert docenten bij deze initiatieven. Het panel moedigt de opleiding aan om te zoeken naar een manier om introductie van innovatie **meer gestructureerd** te laten verlopen.

Het panel beschouwt het als een sterkte van de opleiding dat ze erin slaagt bronnen aan te boren die innovatie mogelijk maken.

De panel is onder de indruk van de **wisselwerking** tussen de opleiding en het werkveld voor innovatie. Ze ziet hier een constructieve manier van denken om ondernemend te zijn. Bij beiden leeft de idee dat de opleiding zowel volger als trekker van innovatie is.

“Als werkveld worden we best wel uitgedaagd door Thomas More en soms is dat voor ons zelfs oncomfortabel, door de vragen die ze stellen tijdens de adviesraad. Dat maakt dat wij ook versterkt worden door hen.” (werkveld)

Het panel verneemt dat het werkveld erg tevreden is over de afstemming van de opleiding op de **behoeften van het werkveld**. Tijdens de gesprekken heeft het panel nog interessante suggesties gehoord om dit nog verder te versterken. Het panel nodigt de opleiding uit om deze kansen verder te exploreren met het werkveld.

“Bv. vergader-skills: je zou studenten een echte vergadering kunnen laten doen waar werkveld bij is [...]. Dat komt wel al aan bod in de school, maar niet met het werkveld. Dan zou je ook eens met lastige situaties kunnen oefenen en daarop doorgaan.” (werkveld)

Het panel stelt vast dat de opleiding nu reeds mogelijkheden biedt aan studenten om interdisciplinair te werken binnen enkele keuze-opleidingsonderdelen. De opleiding denkt ook na over mogelijke samenwerkingen met andere opleidingen zoals Energietechnologie en IT Factory. Het panel ondersteunt deze ideeën. Bouw is immers een opleiding die een sterke link heeft met andere beroepen. Van daaruit wil het panel de opleiding ook uitdagen om na te denken over mogelijkheden om nog meer **interdisciplinair** te werken.



## 4. Ambities van de opleiding

---

Inzetten op attitude: 'Het panel leert uit de gesprekken dat het voor de motivatie van studenten belangrijk is dat ze het gevoel hebben iets te doen dat betekenis heeft. Het panel vernam dat studenten bij het einde van een project/BoP dat gevoel krijgen als ze zien wat het uiteindelijke resultaat is, als de puzzelstukjes in elkaar vallen. Het panel stimuleert de opleiding om na te denken hoe je de betekenisgeving al vooraf kan doen bij de start van het project.'

Ambitie:

De opleiding Bouw wil naast een 'Body of Knowledge en Skills' (nog) sterker inzetten op een 'Body of Practice': net door te werken met reële casussen wordt de 'noodzaak' om er iets goed van te maken voor de student meer voelbaar. Maar: de opleiding wil zeker ook extra aandacht besteden aan de manier om dit voor studenten bevattelijk te maken door bv. ervaringen van studenten over de jaren heen te delen. In de BOP's werken studenten grotendeels op eigen tempo en worden ze uitgedaagd om eigen initiatieven en een eigen aanpak te formuleren. De 'Wat' wordt daarbij gedefinieerd, de 'Hoe' ligt bij de studenten.

Bijkomend:

De betekenis van elk vak, van elke skill en van elke BOP wordt voor de student inzichtelijk binnen de pijler professionalism. Elke student wordt uitgedaagd om zelf de antwoorden te formuleren op de vraag 'what's in it for me?' We stimuleren de student om de bouwwereld te verkennen, de ervaringen van oudere studenten en alumni te bevragen en zijn persoonlijke interesse te ontwikkelen om vandaaruit een motivatie uit te spreken om te groeien en te leren.

---

Toetsbeleid: 'De opleiding wil haar toetsbeleid vorm geven in functie van het nieuwe curriculum. Het panel moedigt de opleiding aan hiervan een participatief verhaal te maken en met het team te komen tot een samenhangend toetsbeleid, vertrekkend van de visie op het curriculum. Het panel verwijst daarbij ook naar het belang van professionalisering en het aspect formatieve toetsing.'

Ambitie:

Met het oog op een participatief toetsbeleid wil de opleiding in eerste instantie inzetten op het ontwikkelen van een visie op toetsen (graag vanuit een samenwerking met dienst onderwijs, studenten en docenten). Vanuit die visie kan een effectieve toetsmatrix uitgewerkt worden waarin de afstemming tussen leerresultaten en toetsing centraal staat. Uiteraard is het dan ook noodzakelijk een systematiek te ontwikkelen in het bewaken van de kwaliteit van toetsen (bv. collegiale reviews, ontwikkelen van beoordelingsmodellen, toetsmatrijzen rubrics). Belangrijk aandachtspunt hierbij is de professionalisering van docenten (en juryleden) vooral met de focus op valide en betrouwbaar toetsen, ook in de bachelorproef en stage.

---

Futureproof curriculum: 'Het panel ziet een ontwikkelkans voor de opleiding in een meer gestructureerde aanpak om innovatie te introduceren'

Ambitie:

De opleiding formuleert innovatie als één van de 4 fundamenteën in het nieuwe curriculum en onderschrijft daarmee het belang van de integratie van innovatie in het programma. De opleiding zal innovatie stimuleren met een gestructureerde aanpak in de pijlerwerking. Per pijler wordt de evolutie van de 4 fundamenteën (Body, Attitude, Innovatie en World) opgenomen in een jaarlijks actieplan, besproken in de pijlervergaderingen en teruggekoppeld naar het voltallige opleidingsteam. De doorgevoerde innovatie in curriculum, in een OPO of in een project wordt gedocumenteerd en transparant gecommuniceerd naar studenten en werkveld. Innovatie wordt een belangrijk item in onze interne en externe communicatie.

---

Eindniveau 6: Het panel ziet in functie van het duurzaam karakter van de eindtoetsing nog kansen om dit verder te versterken en adviseert de opleiding om in te zetten op de betrouwbaarheid van de beoordeling van de eindtoetsing

Ambitie:

De opleiding wil de aftoetsing van het eindniveau een duurzaam karakter geven.

---

### 5.1 Samenstelling panel

---

Voor de onderwijsspiegel werkt Thomas More met een panel bestaande uit een voorzitter, vertrouwd met het hoger onderwijs, een domeindeskundige, actief (geweest) in eenzelfde of een verwante opleiding, een werkveldvertegenwoordiger, een student en een interne onderwijsdeskundige.

De leden van het panel zijn in elk geval onafhankelijk aan de opleiding. Zij zijn noch als begeleider/coach, noch als docent of evaluator, noch als student betrokken bij de opleiding. Samenstelling van het panel voor de opleiding Bouw:

- Elfriede Heinen, voorzitter. Elfriede Heinen was tot mei 2018 onderwijskundig consultant bij de federatie van het katholiek hoger onderwijs in de Franstalige gemeenschap en is (gewezen) vice-president en lid van AEQES secretariaat en steering committee.
- Wiechert Eschbach, domeindeskundige. Wiechert Eschbach is als docent Bouwfysica en BIM werkzaam bij de opleiding Bouwkunde van hogeschool Windesheim te Zwolle. Daarnaast is hij als onderzoeker betrokken bij het Lectoraat Energietransitie van de hogeschool. Voordien werkte hij bij een aantal architecten- en ingenieurbureaus als bouwfysicus. Vanaf het jaar 2000 bezit hij een eigen bouwkundig en bouwfysisch adviesbureau. In het BIM-modelleren komen zijn interesse voor het maken van hoogwaardige gebouwen en een goede informatieoverdracht bij het bouwproces samen.
- Marc Bernaerts, werkveldvertegenwoordiger. Marc Bernaerts is bouwkundig ingenieur en was zijn ganse loopbaan actief bij de uitvoering van grote bouwprojecten in België en Nederland. Van 2003 tot 2019 was hij CEO en gedelegeerd bestuurder bij Vanhout.pro, een bedrijf gespecialiseerd in bouw en interieur. In 2019 ging hij met pensioen, maar bleef mandaten vervullen in raden van bestuur en adviesraden van meerdere ondernemingen en organisaties.
- Lotte Smets, student. Lotte is student Agro- & Biotechnologie met specialisatie Milieubeheer in de tweede fase. Zij vervult de functie van voorzitter bij de opleidingsstudentenraad van Agro- & Biotechnologie. Ze is ook studentenvertegenwoordiger bij de Algemene Studentenraad Thomas More Kempen.
- Sarah Schildermans, intern onderwijsdeskundige. Na een tiental jaren praktijkervaring als vroedvrouw werkte Sarah als docent binnen HBO5 verpleegkunde. Sinds september 2018 werkt zij als onderwijskundige op de dienst onderwijs van Thomas More en begeleidt curriculumvernieuwing en de implementatie van de graduaatsopleidingen.

### 5.2 Programma bezoek

---

- 08.30 - 09.00 uur | Voorbereiding panel
- 09.00 - 09.15 uur | Introductie door de opleiding
- 09.15 - 10.30 uur | Inzetten op attitude  
kern: Kan de opleiding met het nieuwe curriculum optimaal studenten ondersteunen en enthousiasmeren? Wat is nodig om studenten optimale leerervaring te bieden (zowel sterke studenten als studenten die ondersteuning nodig hebben)? Zijn de profielen voor fase 3 de juiste keuze om studenten in hun sterkte te zetten?
- 11.00 - 12.00 uur | Toetsbeleid  
kern: Wat is er nodig om vanuit het kader dat voorligt een consistent toetsbeleid te ontwikkelen? Op welke manier kom je in dit concept van curriculum en binnen dit didactisch kader tot een sterk alignment tussen de leerresultaten en het toetsen? Is dit anders voor de pijlers Building &

fundamentals, Building & design en Projectmanagement dan voor de pijler Professionality? Wat betekent dit voor de Body of practice? Welke rol kan het werkveld hierin spelen?

- 12.00 - 13.30 uur | Intern overleg en lunch
- 13.30 - 14.30 uur | Future proof curriculum  
kern: Het vraagt voor het team steeds meer energie om de link met de praktijk te houden. Welke mogelijkheden zijn er om de vinger aan de pols te houden en constant trends te volgen? Wat is nodig om het curriculum future proof te houden, om snel te kunnen inspikken op innovaties? Welke rol kunnen het werkveld en alumni daarin spelen?
- 15.00 - 16.00 uur | Eindniveau
- kern: Kan de opleiding het niveau 6 en de professionele oriëntering van haar afgestudeerden garanderen? Zijn ze voorbereid op de start als beginnende professional?
- 16.00 - 17.30 uur | Intern overleg
- 17.30 - 18.00 uur | Terugkoppeling

Opmerking: omwille van de corona-maatregelen verliep het bezoek volledig online.

### 5.3 Beoordeling niveau 6 Vlaamse kwalificatiestructuur en professionele oriëntering

---

Thomas More bewaakt het eindniveau van de opleidingen via verschillende invalshoeken en betreft op die manier alle relevante stakeholders bij deze beoordeling:

#### **Bevraging van werkveld**

Dit geeft een indicatie van de tevredenheid van het werkveld over de afgestudeerden als startende professional en hun kennis en vaardigheden in het domein.

#### **De opleiding expliciteert op welke manier ze het eindniveau van haar studenten beoordeelt**

De opleiding Bouw beoordeelt het eindniveau van de studenten via de stage en via de eindjury.

#### **Aftoetsen van de toetsing door een medewerker van het team onderwijs**

De onderwijsdeskundige in het panel onderzoekt ter voorbereiding van het bezoek de beschikbare documenten in verband met de beoordeling van het eindniveau: o.m. de ECTS-fiches, handleiding, evaluatieformulieren, producten van eindtoetsing. De belangrijkste vaststellingen vanuit dit vooronderzoek zijn:

- De opleiding Bouw beoordeelt het eindniveau van de studenten via de eindstage en de eindjury. Beide toetsvormen zijn relevant voor het aftoetsen van het eindniveau.
- Het eindniveau van de eindstage wordt omschreven in de OLR welke zijn afgeleid uit de DLR. Dit is inzichtelijk gemaakt zowel in de studiewijzers (informatie voor studenten) als in de beoordelingsfiches van de stage.
- Deze OLR zijn inzichtelijk en transparant voor docenten, werkveld én studenten
- De voorbeelden van de beoordelingen van het eindniveau die het panel kon inkijken, tonen ook hier een aansluiting bij het niveau 6: er wordt beoordeeld aan de hand van de leerresultaten (criteria).
- In de ECTS-fiches en in de relevante documenten (info eindstage- beoordelingsfiche) expliciteert de opleiding de criteria die ze evalueert op de eindstage en de eindjury.
- Er zijn meerdere beoordelaars met een inhoudelijke expertise betrokken bij de eindjury (meerogenbeleid)
- Sterk is dat in de begeleiding van de studenten veel aandacht wordt geschonken aan reflectie op het leerproces, het resultaat en de eigen rol van de student.
- Uit bevraging van de alumni en docenten blijkt dat studenten uitvoerig feedback (docenten en peers) krijgen tijdens de voorbereiding van de eindjury.
- De stagepromotor geeft de eindscore voor de stage. Halfweg de stage is er een tussentijds evaluatiegesprek dat ervoor zorgt dat het niveau in beeld blijft en de student de mogelijkheid geeft

om het niveau op orde te stellen. Er worden intervisies door de coach georganiseerd om ervaringen te delen.

- De studenten krijgen de kans om autonoom te handelen en kunnen taken met een complexiteit op bachelorniveau aan tegen het einde van de eindstage.
- Er is een duidelijke groeilijn herkenbaar in doorheen de praktijklijn van de verschillende fases. Aan de hand van projecten (authentieke, beroepsrelevante taken) worden de studenten uitgedaagd de theoretische inzichten geïntegreerd toe te passen. Naast de beroepsspecifieke leerresultaten wordt in deze projecten sterk ingezet op generieke leerresultaten (21st. century skills). Er is een duidelijke afname in sturing doorheen de fases, met een groeiende zelfsturing/autonomie van de student. Op deze manier worden studenten doorheen de opleiding reeds goed voorbereid, om de stage aan te vangen waar een grote mate van autonomie en inzicht verwacht wordt.
- Er is een leerresultatenmatrix. Er is nog geen toetsmatrix aanwezig voor het nieuwe curriculum.

### **Beoordeling van eindproducten en gesprek met recent afgestudeerden tijdens het bezoek**

Het panel ging het gesprek met

- pas afgestudeerden over hun eindbeoordeling;
- werkveldvertegenwoordigers over hun ervaringen met pas afgestudeerden en stagiaires in de eindstage;
- docenten over de eindtoetsing in het algemeen.

Tijdens het gesprek kwamen volgende aspecten aan bod: beoordeling, tot stand komen eindcijfer, begeleiding, ervaringen als startende professional ...

Het panel heeft vooraf ook de producten van eindtoetsing van een aantal pas afgestudeerden onderzocht.

## 5.4 Descriptoren van het Vlaams kwalificatiekader niveau 6

---

### **Kennis en vaardigheden**

- kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren
- complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten
- relevante gegevens verzamelen en interpreteren, en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen

### **Context, autonomie en verantwoordelijkheid**

- handelen in complexe en gespecialiseerde contexten
- functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief
- medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten

THOMAS  
MORE

**CONTACT**

Lieve Gios  
Opleidingsmanager  
+ 32 (0) 477 37 64 62  
[Lieve.gios@thomasmore.be](mailto:Lieve.gios@thomasmore.be)

**VOLG ONS**

[fb.com/Bouw.ThomasMoreBE](https://fb.com/Bouw.ThomasMoreBE)  
Twitter [@ThomasMoreBE](https://twitter.com/ThomasMoreBE)  
[instagram.com/ThomasMore.BE](https://instagram.com/ThomasMore.BE)  
[#wearemore](https://www.instagram.com/ThomasMore.BE)

[www.thomasmore.be](http://www.thomasmore.be)